



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)
Отдел электронных изданий

ДАЙДЖЕСТ ПРЕССЫ

Ежедневный бюллетень

выходит с января 1994 года

13 декабря 2016 года

Выпуск 234 (5878)

ТЕМЫ ДНЯ

Президент	2
Судебная власть	5
Законодательство и государственное строительство	6
Экономика. Финансы	12
Оборона. Безопасность	24
Образование, молодежная политика, спорт	32
Наука, культура, IT технологии	36
Региональная политика	38
Внешняя политика	46
Справочная информация Парламентской библиотеки	55
О музейной коллекции	56

Дайджесты прессы Парламентской библиотеки публикуются ежедневно в Интранет Государственной Думы в разделе «Библиотечно-информационная система», а также на Портале библиотечных и архивных ресурсов Государственной Думы ГАС «Законотворчество» в Интранет ГД и Интернет <http://bar.parliament.gov.ru/>.



**БИБЛИОТЕЧНЫЕ И АРХИВНЫЕ РЕСУРСЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**
ГАС "ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО"

Для подписки на ежедневную рассылку Дайджеста прессы можно направить заявку по адресу: parlib@duma.gov.ru.

Издания готовятся на основе подписных баз данных с сохранением оригинального текста.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, предоставляемые в дайджестах статьи не предназначены для копирования, тиражирования, размещения в Интернет, распространения или продажи.

ПРЕЗИДЕНТ

ИЗВЕСТИЯ 12 декабря 2016**Путин: количество партнеров
в сфере ВТС превысило 100 стран**

Президент России рассказал, что портфель заказов на российское вооружение сохраняется на уровне свыше \$50 млрд

Президент РФ Владимир Путин рассказал, что количество партнеров России в сфере военно-технического сотрудничества (ВТС) превысило 100 стран, а портфель заказов на поставки российского вооружения за рубеж сохраняется на уровне свыше \$50 млрд.

Такие данные глава государства озвучил на заседании комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами.

«Напомню, что по итогам прошлого, 2015 года российская продукция военного назначения была поставлена в 58 стран, а в целом количество наших партнёров в сфере военно-технического сотрудничества превысило 100 стран, из них 98 подписали с нами соответствующие международные договоры», — подчеркнул Путин.

Президент добавил, что объем экспортных поставок по линии ВТС остается на высоком уровне.

«Наша страна уверенно занимает второе место в мире по этому направлению (на рынке вооружений), в пятерке лидеров мы опережаем Францию, Германию, Великобританию, — сказал Путин, отметив, что действовать приходится в традиционно жестких конкурентных условиях, а порой даже сталкиваться с «недобросовестным поведением ряда страна».

Президент также попросил субъекты ВТС, а также государственного посредника принять исчерпывающие меры для обеспечения устойчивого спроса на продукцию РФ.

Андрей Миленин

ПРАВИТЕЛЬСТВО

ИЗВЕСТИЯ 12 декабря 2016**Дмитрий Медведев попросил губернаторов «ускориться»**

Премьер-министр пригрозил отобрать неосвоенные деньги на региональные перинатальные центры

Премьер-министр Дмитрий Медведев потребовал от губернаторов выполнить обязательства и достроить 32 перинатальных центра. В этом году введут в эксплуатацию лишь 15 из них. В случае неисполнения поручения премьера полученные регионами деньги на строительство (45 млрд рублей) будут изъяты и руководители субъектов будут искать их самостоятельно. Об этом Дмитрий Медведев заявил в ходе визита в Приволжский федеральный округ — на селекторном совещании по вопросам охраны здоровья матерей и детей, которое он провел в Оренбурге.

Председатель правительства напомнил, что еще 10 лет назад в России не было современных перинатальных центров, но за это время практически по всей стране удалось реализовать программу строительства новых и современных медицинских учреждений.

Премьер-министр попросил глав регионов «ускориться со строительством» и впредь не допускать отставаний от графика. По изначально согласованным срокам к концу этого года должны были быть построены 32 центра, однако сейчас сданы лишь 15, а 17 оставшихся будут построены только в следующем году и введены в эксплуатацию не раньше июня, а некоторые — только к ноябрю. Из Фонда обязательного медицинского страхования на эти цели было выделено 45 млрд рублей, к которым регионы должны были добавить еще 25 млрд рублей.

— Эта работа завершается не во всех регионах. Есть объективные причины, но есть и не вполне объективные причины. Было принято решение перенести сроки на следующий год, запланированные на перинатальные центры средства из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования выделены, но нужно ускориться, действовать быстрее, не допускать дальнейших задержек, — обратился Дмитрий Медведев к представителям регионов, заметив, что это является самым дорогостоящим проектом, который реализуется в сфере здравоохранения.

По информации главы Минздрава Вероники Скворцовой, самая трудная ситуация со строительством сложилась в трех регионах. В Норильске (Красноярский край), в Республике Саха (Якутия), где вынуждены останавливать строительство из-за сложных погодных условий, и в Смоленской области, потому что строительство начали только в июле этого года. Глава правительства провел короткую беседу с заместителем губернатора Смоленской области Оксаной Лободой.

— У нас идет отставание от графика на 17 месяцев, сейчас он скорректирован и утвержден, — сообщила замгубернатора.

— Это какие сроки? — поинтересовался глава правительства.

— Ноябрь 2017 года, — ответила Оксана Лобода.

— Понятно, значит, мы и с вами, и с другими регионами договоримся, у нас этот перенос носит уже финальный характер. Больше мы ничего переносить не будем. Хочу, чтобы губернаторы лично этим вопросом занимались.

ПРАВИТЕЛЬСТВО

Если в сроки не уложитесь, то придется деньги забрать. Придется самим их искать, — завершил разговор Дмитрий Медведев.

Во время своего выступления глава правительства также объявил о том, что с 2017 года изменится механизм финансирования высокотехнологичной медицинской помощи, не входящей в систему обязательного медицинского страхования. Деньги на нее будут напрямую выделяться получателям из Фонда обязательного медицинского страхования, а не через бюджет.

— Средства Фонда обязательного медицинского страхования на оказание такой помощи будут направляться напрямую федеральным государственным учреждениям, то есть не через бюджет, как это делалось ранее, а напрямую соответствующим бюджетополучателям, — сказал Дмитрий Медведев.

При этом, по словам главы правительства, за последние 25 лет показатель материнской смертности снизился более чем на три четверти и составляет чуть более 10 случаев на 100 тыс. родившихся живыми детей. Таким образом, по признанию премьера, Россия сумела достичь «целей тысячелетия» в области снижения детской и материнской смертности.

— За всё это время смертность детей в возрасте до пяти лет снизилась практически на две трети, уровень младенческой смертности по результатам прошлого года составил 6,5 случая на 1 тыс. родившихся живыми, — сказал председатель правительства.

По итогам 10 месяцев 2016 года показатель детской смертности составляет приблизительно 5,9 на 1 тыс. родившихся.

Павел Панов

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

ИЗВЕСТИЯ 13 декабря 2016**Верховный суд поддержал законопроект
о декриминализации побоев**

Госдума рассмотрит документ в первом чтении, однако не раньше весенней сессии

Верховный суд РФ поддержал законопроект о декриминализации побоев в отношении членов семьи, внесенный в Госдуму депутатами Ольгой Баталиной, Ольгой Окуновой (обе — «Единая Россия») и сенаторами Галиной Кареловой и Зинаидой Драгункиной. Две недели назад ВС назвал введение такой нормы преждевременным, однако теперь законопроект поддержал. Согласно документу, легкие побои, совершенные впервые, выведут в административное производство, а уголовное наказание будет следовать лишь при повторном правонарушении.

В Госдуму поступил положительный отзыв ВС РФ на законопроект депутатов и сенаторов от «Единой России». Согласно документу, члену семьи, впервые нанешему побои, но не причинившему вреда, будет грозить не уголовная, а административная ответственность в виде штрафа от 5 тыс. до 30 тыс. рублей. Уголовная ответственность — штраф до 40 тыс. рублей, обязательные работы до 240 часов или исправительные работы сроком до полугода — будут грозить тем, кто поднимет руку на близких повторно в течение года.

«Возражений по законопроекту не имеется», — говорится в отзыве ВС. Верховный суд и сам еще год назад выступал с аналогичной инициативой. Однако тогда, рассматривая законопроект во втором чтении, депутаты внесли в него правки, ограничившись лишь введением нормы о переводе побоев в отношении посторонних лиц из Уголовного кодекса РФ в административный.

При этом в результате правки законопроекта ВС ко второму чтению санкции за семейное насилие ужесточили: вместо штрафа в размере 40 тыс. рублей виновным грозило до двух лет лишения свободы. Аналогичное наказание предусмотрено и для тех, кто нанес побои на почве политической или национальной ненависти.

Однако эти поправки не устроили сенатора Елену Мизулину («Справедливая Россия»), и в июле этого года она предложила скорректировать ст. 116 УК РФ («Побои»), исключив из нее упоминание о семейном насилии. По словам Мизулиной, наказания за насилие в семье и вне ее стали несоразмерными.

Чтобы исправить ситуацию, сенатор внесла свой вариант законопроекта, не дожидаясь отзывов правительства и ВС (а они обязательны, в случае если речь идет об изменении УК РФ). Однако в ноябре ВС не поддержал документ, направив в Госдуму отрицательный [отзыв](#). По мнению ВС, прежняя статья УК действовала слишком незначительный срок и менять ее рано ввиду отсутствия правоприменительной практики.

Отказалось поддерживать документ и правительство, отметив, что последние изменения были «направлены на своевременное выявление и противодействие фактам семейного насилия».

В итоге оба законопроекта были внесены в повестку заседания думского комитета по госстроительству и законодательству, которое состоится 15 декабря. При этом собеседник «Известий» в аппарате комитета отметил, что рассмотрение документов в первом чтении на пленарном заседании ранее весенней сессии не планируется.

Татьяна Берсенева

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ИЗВЕСТИЯ 12 декабря 2016

Андрей КЛИШАС, доктор юридических наук, профессор, специалист по конституционному праву, полномочный представитель Совета Федерации в Генеральной прокуратуре РФ и Следственном комитете РФ

Реально действующий документ

Сенатор Андрей Клишас — о том, как выполняются положения Конституции органами государственной власти в нашей стране

На днях, в преддверии празднования Дня Конституции, в СМИ появились данные социологического исследования, проведенного «Левада-центром». По данным, полученным социологами центра, число россиян, считающих, что представители власти соблюдают Основной закон, составляет 35%. В связи с этим хотелось бы отметить, что положения Конституции неукоснительно соблюдаются при реализации своих полномочий всеми органами государственной власти: законодательными, исполнительными, судебными. Более того, рамки данных полномочий определяются непосредственно нормами самой Конституции и вытекают из них.

Применительно, например, к деятельности высшего законодательного представительного органа это выражается в том, что основы законодательного процесса закреплены непосредственно в самой Конституции и принятие законов Федеральным собранием без соблюдения данных положений в принципе невозможно. Что касается принятия конкретных законов, то в отношении всех законопроектов ответственными комитетами как в Государственной Думе, так и в Совете Федерации готовятся заключения на предмет их соответствия Конституции. После же вступления закона в силу его конституционность может быть проверена в Конституционном суде, что, в свою очередь, выступает дополнительной гарантией, обеспечивающей реализацию законодательной власти только в соответствии с Конституцией.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что именно от положений Конституции отталкиваются при реализации своих полномочий и принятии конкретных решений все органы государственной власти и лица, занимающие государственные должности.

Соблюдение положений Конституции является обязанностью всех должностных лиц при осуществлении ими своих полномочий, что и происходит на практике.

В последнее время некоторые международные органы, в частности органы Совета Европы (Европейский суд по правам человека, Венецианская комиссия), указывают на необходимость внесения изменений в действующую Конституцию, в частности в отношении регулирования избирательных прав граждан.

Считаем в данном случае, что принятие новой Конституции или внесение в нее изменений не должно быть обусловлено исключительно позицией международных органов.

Принятие новой Конституции может быть обусловлено только общественным запросом, потребностью всего народа в изменении общих векторов своего социального, политического и государственного развития. И речь в данном случае должна идти именно о принципиальных разногласиях, о неприятии основополагающих принципов государственного устройства. В случае если подобная позиция пользуется серьезной социальной поддержкой, если она обусловлена реальными общественными потребностями, соответствующий вопрос

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

необходимо вынести на обсуждение. Если же дело касается каких-то конкретных государственных решений или недовольство населения вызвано, например, недостаточностью или неэффективностью системы гарантий реализации прав граждан, то необходимые изменения могут быть внесены путем совершенствования действующего законодательства.

Действующая же Конституция, на наш взгляд, не исчерпала своего регулирующего потенциала. Во многом актуализация ее положений и возможность их применения к каждому конкретному правоотношению происходит благодаря деятельности Конституционного суда, который, реализуя предоставленные ему полномочия, наполняет общие положения Конституции конкретным правовым содержанием. Благодаря этому о Конституции можно говорить как об актуальном и реально действующем документе.

Мнение автора может не совпадать с позицией редакции

**RG.RU**

Российская Газета

13 декабря 2016

ЗВЕРСКИЕ ШАЛОСТИ

За издевательства над животными предлагается сажать в тюрьму на пять лет

Новый законопроект предлагает ввести суровое наказание за мучение животных: живодерам, пролившим кровь невинного зверя, будет грозить от двух до пяти лет. Других вариантов, кроме тюрьмы, у живодеров не будет. Особенно если они, как теперь стало принято, выложат свои злодейские подвиги в Интернет.

С подобной инициативой выступили трое депутатов Госдумы. Они предлагают внести жесткие правки в статью 245 Уголовного кодекса "Жестокое обращение с животными". Сегодня по ней предусмотрены достаточно мягкие санкции.

Первая часть этой статьи вообще не предусматривает лишения свободы. Как бы жестоко ни убивал человек зверя, максимум, что ему грозит, - штраф до 80 тысяч рублей или сотни часов обязательных работ. В колонию - до двух лет лишения свободы - живодеров могут отправить только в том случае, если они действовали организованной группой.

Именно часть вторую статьи 245 и вменили нашумевшим хабаровским живодеркам. Как установили следователи, жертвами двух подружек-школьниц стали не менее 15 животных и птиц. Точное количество устанавливается. Пересказывать, что творили девушки, нет нужды.

Теперь, пожалуй, всей стране известны их злые развлечения.

Напомним, что суд арестовал подружек. Рассказывают, что сокамерницы в следственном изоляторе встретили их неласково, и это мягко сказано. Как сообщается, сейчас девушки проходят психиатрическую экспертизу.

Не стоит злорадствовать над участью живодерок. Они получили, что заслужили. Возможно, они уже одумались. Трудно судить. Но понятно и общественное негодование, которое сейчас обрушилось на мучительниц. "Горячие" (точнее - кровавые) фото, что выкладывали резвящиеся девушки, ужаснули массы людей.

Однако, увы, для кого-то хабаровские живодерки стали примером. Из разных регионов приходят сообщения, что то тут, то там очередные негодяи устроили резню животным. А ведь и многие маньяки начинали свой путь с того, что калечили щенков и котят. Сначала человека развлекали муки зверей, а потом он открыл охоту и на людей.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Как бы то ни было, неудивительно, что в последнее время появляются инициативы, так или иначе берущие животных под защиту.

Как уже писала "РГ", недавно в Госдуму был внесен законопроект, предлагающий учредить пост уполномоченного по защите животных. Сейчас предлагается убрать из статьи 245 УК все альтернативные наказания и вместо них ввести лишение свободы. При этом меняются и формулировки. По замыслу авторов проекта жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, или в целях демонстрации содеянного в сети Интернет или иных средствах массовой информации, должно наказываться лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

За то же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, проект предусматривает наказание от трех до семи лет.

Безусловно, инициатива вызовет жаркие споры. Насколько оправдано исключение мягких наказаний? Мнения могут быть разные. Но многие правоведы сходятся в одном: сегодня за мучения животных к ответственности привлекают мало. Так что система наказаний работает плохо. Вот и получается, что живодеры нередко будто с цепи срываются. "Действующее законодательство содержит требование о недопустимости жестокого обращения с животными, - говорит адвокат Сергей Литвиненко. - В случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними негуманно, животные могут быть принудительно выкуплены по решению суда (ст. 241 ГК РФ). Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за уничтожение мест обитания животных (муравейников, гнезд, нор) в виде штрафа в размере до пятисот рублей. Указанная мера ответственности применяется, как правило, при совершении правонарушения в охраняемых природных зонах (заповедниках, заказниках, охотничьих угодьях и т.п.). Административная ответственность за нарушение правил содержания домашних животных устанавливается также региональными кодексами об административных правонарушениях: в Москве - глава 5 Кодекса г. Москвы об административных правонарушениях. Кроме того, за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, установлена уголовная ответственность (ст. 245 УК РФ). Санкция указанной статьи предусматривает наказание вплоть до лишения свободы на срок до двух лет. Однако следует отметить, что практика применения мер ответственности за негуманное обращение с животными не очень распространена. Ответственность может наступить только при наличии последствий в виде увечья или гибели животного и только в результате хулиганского способа совершения".

Но даже догхантеры (люди, которые целенаправленно травят собак) далеко не всегда попадают под статью в силу силу различных юридических причин.

Хотя движение догхантеров тоже активно продвигает себя в Интернете.

"В том, что касается "братьев наших меньших", человек бесспорно должен бережно и заботливо к ним относиться, не допускать жестокого обращения, уничтожения и падения популяции отдельных их видов, - говорит доктор юридических наук, профессор Финансового университета при правительстве РФ Иван Соловьев. - Однако неоднородность регулирования правоотношений в сфере взаимодействия человека и животных не может в полной мере обусловить комплексность, однозначность и конкретность обсуждаемой инициативы".

В свою очередь эксперт центра "Общественная Дума" Павел Ивченков считает, что ужесточение ответственности не всегда приводит к уменьшению количества совершаемых преступлений. "Практика применения мер ответственности за негуманное обращение с животными не очень распространена в том числе и по причине немалого количества

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК, - сказал он. - На практике довольно трудно доказать субъективную сторону (умысел) преступления, зафиксировать последствия преступного деяния в виде увечья, а также доказать причинно-следственную связь между противоправными действиями и наступившими последствиями - обязательную составляющую для привлечения к ответственности. Таким образом даже действия так называемых догхантеров, которые получают широкую огласку, либо невозможно квалифицировать как уголовно-наказуемое деяние, либо сделать это очень сложно. Поэтому необходимо развивать законодательство в плане совершенствования процедуры привлечения к уголовной ответственности и контролировать выполнение уже существующих норм о защите животных".

Владислав Куликов

НЕЗАВИСИМАЯ

13 декабря 2016

**ГУБЕРНАТОРСКИЕ ВЫБОРЫ РАЗОГРЕЮТ
ПРЕЗИДЕНТСКУЮ КАМПАНИЮ***Несистемная оппозиция призывает парламентскую к союзам и консультациям*

Власти и оппозиция в регионах уже вступают в предвыборную губернаторскую гонку, которая финиширует лишь осенью следующего года. Пока неясной, правда, остается позиция федерального Центра - будет ли он способствовать конкурентности или сделает ставку на стабильность. Выбор того или иного варианта, очевидно, зависит от состава участников будущей президентской кампании, с чем, по традиции, сохраняется неопределенность до самого ее начала.

На единый день голосования 10 сентября 2017 года запланированы кампании в 14 субъектах РФ. Позициям их действующих руководителей, упоминаемым в ряде экспертных исследований, естественно, теперь уделяется повышенное внимание.

Например, согласно рейтингу выживаемости фонда "Петербургская политика" и "Минченко консалтинг", "пятерку с минусом" получил только врио главы Севастополя Дмитрий Овсянников.

Политологи не исключают, что в преддверии выборов Кремль все-таки решится на кадровые изменения. Однако если регионами поставят управлять врио губернаторов, то их будущие соперники получат большие возможности для конкуренции.

Правда, пока администрация президента никаких действий не предпринимает. Назначенный в октябре ее первым замруководителя Сергей Кириенко провел ряд ознакомительных встреч с политтехнологами, но подробности его планов так и не стали известны. Эксперт Института гуманитарнополитических исследований Владимир Слатинов считает, что, возможно, сейчас продолжаются переналадка и выстраивание всех процессов под новых кураторов внутренней политики. Не исключает он увеличения числа выборов в следующем году через отставки губернаторов в году уже этом.

Интересно, что и Слатинов, и другие политологи прогнозируют изменение модели выборов. Дескать, те могут стать из вполне предсказуемых достаточно непредсказуемыми. Другими словами, по-настоящему конкурентными и, возможно, более честными.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Понятно, что грядущие губернаторские кампании интересны не столько сами по себе, сколько в контексте предстоящих в 2018-м президентских выборов. С учетом того, как была проведена минувшая думская кампания, актуальным становится целый ряд вопросов. Например, какие решения будут приняты властью по явке, по допуску оппозиции, по обеспечению конкурентности в СМИ? Будут ли думские партии, как это было ранее принято, согласовывать своих кандидатов?

Вполне вероятно, что для обеспечения интереса к президентской кампании потребуется некий разгон, который как раз и могли бы обеспечить конкурентные губернаторские выборы. Напомним, что естественным ограничителем такого сценария является рациональное соображение не создавать проблем для сохранения власти в руках тех, у кого она уже находится. Однако сейчас вопрос ставится иначе - такое сохранение без грамотного оформления процедуры стоит немного.

В конце концов еще недавно страна обходилась и без выборов глав регионов, и на протесты по этому поводу никто не выходил. Теперь же, когда народ имеет право голоса, для губернаторов важна легитимность. А если ее обеспечивает только 20-процентная явка, то к главе региона могут возникнуть вопросы и у Центра, и у электората.

Пока власть в Москве и субъектах раздумывает над наиболее выигрышной стратегией, оппозиция - и несистемная, и думская - уже начинает действовать. Например, ярославское отделение "Яблока" предложило всем тем партиям, которые считают себя противниками власти, объединиться вокруг единого кандидата и сформировать ему предвыборную программу. Призыв прозвучал в адрес не только ПАРНАСа и Партии роста - к тактическому предвыборному союзу демократы зовут ЛДПР, "Справедливую Россию" и КПРФ.

Впрочем, как сообщили "НГ" в "Яблоке", федеральное руководство партии поддержит только тех кандидатов, "чья программа, политическая позиция нам будет близка и к политической биографии которых не будет вопросов". В этом смысле, уточнил источник, "нет больших отличий между кандидатами от "Единой России" и, например, других парламентских партий".

Новгородские коммунисты, в свою очередь, ратуют за отмену муниципальных фильтров. Фракция КПРФ в облдуме уже выступила с соответствующей инициативой. В Компартии считают, что минувшие пять лет прекрасно продемонстрировали: идея сбора подписей муниципальных депутатов для выдвижения в губернаторы целиком и полностью дискредитирована.

Традиционно считается, что думская оппозиция близка к партии власти. Наиболее явно эта близость была продемонстрирована пресловутым крымским консенсусом. Однако сейчас, после провальных выборов в парламент, системные партии, за исключением, пожалуй, ЛДПР, оказались стратегически близки к тем политструктурам, которые в Госдуме вообще не попали.

Так что общая цель у всевозможной оппозиции одна - реабилитация за 18 сентября 2016-го, а не победа в каком-то регионе. Тем не менее настоящего союза между парламентскими и прочими партиями ждать все-таки не приходится. Первые слишком сильно зависят от намерений Кремля - если там захотят устроить показательно конкурентные выборы, то именно в этом случае коммунисты или эсэры получат свой шанс, как это ранее и бывало. Кооперация же с внесистемщиками им не только не поможет, а в долгосрочной перспективе и навредит.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Тем не менее реабилитация политструктур за думский провал, рассматриваемая как некий анонс на президентские выборы, все-таки может стать лейтмотивом политических кампаний предстоящего года. Впрочем, только в том случае, если власть будет заинтересована в представительности конкурентов вокруг собственного кандидата. Владимир Путин, однако, пока сохраняет молчание о своих намерениях, как это уже не раз бывало. Но если он все же пойдет на следующий срок, то ему, по логике вещей, понадобятся сильные спарринг-партнеры. Ими могут стать лидеры различных партий, которых и надо будет подготовить к неравной, но справедливой борьбе через те же губернаторские выборы.

Велимир Разуваев

Дополнительно см.:

Коммерсантъ, 13.12.2016, Компартия исследует расколы на местах

ЦК пытается помирить партийцев в Орловской области

Руководству КПРФ пришлось вмешаться в конфликт между сенатором, главой орловского обкома КПРФ Василием Иконниковым и партийцами, лояльными областному правительству во главе с коммунистом Вадимом Потомским. В обкоме члена ЦК, заместителя руководителя аппарата губернатора Владимира Загайнова и депутата облсовета Андрея Чижова обвинили в подготовке "рейдерского захвата" отделения. Для переговоров со сторонами конфликта в регион вчера приехал глава центральной контрольно-ревизионной комиссии (ЦКРК) КПРФ Николай Иванов. <...>

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ



№49 от 12.12.2016

«Достоверные прогнозы отсутствуют»

*Глава Счетной палаты Татьяна Голикова объяснила «Огоньку»,
на что будет жить страна в наступающем году*

После принятия бюджета и под занавес уходящего года "Огонек" обсудил состояние "государственного кошелька" с **председателем Счетной палаты Татьяной ГОЛИКОВОЙ**

— **Татьяна Алексеевна, минувший год был непростым. Споры велись о том, в каком состоянии российская экономика — достигла ли дна, "всплывает", "зависла" на нуле и т.д. По-вашему, в каком она состоянии?**

— Я бы охарактеризовала ситуацию как "полную адаптацию", приспособленность к сложившимся условиям. Под последними я подразумеваю условия и внешние (санкции), и внутренние (кризис). Если говорить о росте или дальнейшем падении, то тут тенденция до конца не определилась: с точки зрения таких показателей, как рост производства, валовый внутренний продукт, экономика демонстрирует колеблющуюся динамику — один месяц фиксируем падение, следующий — рост, потом опять падение и опять рост. Но едва-едва заметные сдвиги в сторону последнего все же видны. Надеюсь, что 2017-й оправдает ожидания.

— **Вы лично верите в прогнозы правительства о росте экономики, частных инвестиций, реальных доходов населения и потребительского спроса?**

— Мы осторожно относимся к прогнозам, которые легли в основу нынешнего трехлетнего бюджета. Все потому, что качество их расчетов оставляет желать лучшего — они не подкреплены конкретными факторами, определяющими заявленную динамику. Внутри самого правительства среди разных министерств оценка таких показателей, как темпы роста реальных зарплат, потребительского спроса и ряда других, расходится. Например, государственную программу в сфере промышленности на 2017 год строят из расчета падения объемов производства легковых автомобилей, а в прогнозе правительства на будущий год зафиксированы ожидания роста этого показателя. Наверное, Минпром исходил в своих подсчетах из неких неизвестных нам (Счетной палате) факторов. Но эти детали остались скрыты еще и от глаз Минфина и Думы. Хорошо бы знать, есть ли они и в чем заключаются.

— **Узнали?**

— Нет пока. Государственные программы в новой редакции еще не приняты и не заработали, в них не оценена реализация антикризисного плана правительства, которому вот уже два года! Может, одна из причин отсутствия достоверных прогнозов в том, что каждое ведомство рассчитывает их по-своему. Ведь в пакете документов по бюджету-2017, направленном в Думу, содержались предложения всех правительственных структур и их расчеты, и они расходились в цифрах и выводах. Такое ощущение, что многие действуют без оглядки и стыковки с тем, что предлагают их соседи по кабинету.

— **Оцените с другой позиции: кого, судя по цифрам и прогнозируемым тенденциям, в правительстве больше — пессимистов или оптимистов?**

— Два ведомства озабочены социально-экономической ситуацией и ее влиянием на бюджет, соотношением доходов и расходов — Минфин и Минэкономразвития, остальных в большей степени интересуют расходы по "своим" статьям бюджета.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

При этом эффективность этих расходов не всегда очевидна, главное — заложить нужные средства при формировании бюджета. Кого больше? Думаю, оптимистов. В соответствии с прогнозом ожидается, что положительный вклад в экономический рост в 2017-2019 годах будет вносить потребительский спрос. При этом в прогнозе правительства одним из факторов увеличения потребительского спроса должен стать рост потребительского кредитования, а в Основных направлениях государственной денежно-кредитной политики, представленных Банком России одновременно с бюджетом, закладывается сохранение сберегательной модели населения и сдержанный прирост объема кредитов населению, что, на наш взгляд, более вероятно.

— **А что с вкладом новых проектов в экономический рост страны?**

— К сожалению, их влияние на показатели прогноза не просчитано. В Пояснительной записке к бюджету, которую подготовил Минфин, есть приложение о том, какие средства и на какие приоритетные проекты предусмотрены в бюджете, но большая часть их финансового обеспечения будет взята из 100-миллиардного резерва, выделенного под антикризисные мероприятия.

— **Как обстоят дела с финансированием антикризисных мероприятий?**

— Правительство должно сформировать новый резерв и продолжить поддерживать в 2017-м автопром, сельхозмашиностроение и другие отрасли, которые влияют на экономический рост. Но средства изыскивать надо уже сейчас, потому что без таких резервов не будет возможности оперативно реагировать на ситуацию и обеспечить финансовую поддержку, начиная с начала года.

— **Каковы приоритеты в госрасходах на будущий год?**

— В целом финансирование увеличено — на дорожное хозяйство, жилищное строительство... Немного подрастут расходы на здравоохранение и образование, более существенно на поддержку регионов. Можно констатировать общие тренды: снижение в относительном выражении к 2019 году расходов на оборону, расходы на социальную политику останутся неизменными и обеспечат все установленные законодательством социальные обязательства.

— **То есть по весне опять "раскидают" 400 млрд "неучтенных" доходов прошлого года?**

— Пока этих миллиардов нет! И будут ли, до конца не оценено, сейчас пока не ясно, сколько средств из бюджета-2016 окажутся невостребованными и на сколько будут перевыполнены доходы бюджета 2016 года.

— **Может, дело в том, что правительство привыкло занижать цифру ожидаемых доходов бюджета?**

— Это не умысел. Это отчасти сложившийся в благоприятные годы подход к планированию бюджета: достаточно было зафиксировать нижнюю границу доходов, чтобы перевыполнить утвержденный объем и часть направить "в резервы". Сейчас не те условия и надо менять подходы к расчетам, но до совершенства этой работы пока далеко. Не все ведомства, которые ответственны за поступления неналоговых платежей, с максимальным напряжением подошли к оценке поступлений. По настоянию Счетной палаты были приняты поправки в Бюджетный кодекс, которые добавили дисциплины в процесс: теперь все федеральные органы утверждают методики прогнозирования доходов по согласованию с Минфином.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

Пока первый блин комом, но процесс пошел. Непонятно: почему, если в этом году так называемые неналоговые поступления в бюджет составят 9 процентов от всего объема доходов, в 2019 году они должны упасть на 4 пункта? Это осторожность в прогнозах или недостаточное внимание со стороны ответственных ведомств правительства за доходную часть бюджета?

— Почему было не сделать этого раньше? Вы три года как "поправляете" расчеты правительства...

— Нам помогает то, что Счетная палата осуществляет ежемесячный контроль исполнения бюджета. Анализируя полученные данные и добавляя к ним еще и результаты наших контрольных мероприятий, мы обнаруживаем взаимосвязь между различными показателями экономического развития страны, их влиянием в том числе на доходы бюджета. Поэтому мы и видим те резервы доходов, которые не обнаружил Минфин. Наибольшее число нареканий у Счетной палаты по доходам, администрируемым Таможенной службой (ФТС). Здесь, в отличие от Налоговой службы (ФНС), еще требуется наведение порядка, искоренение имеющихся нарушений налогового и таможенного законодательства.

— Каких?

— Например, занижение таможенной стоимости товаров с тем, чтобы платить меньше НДС. Мы проверили: ввозимая продукция или оборудование оказывались дешевле, чем сырье, из которого они изготовлены. Или еще: активное использование льготы по уплате НДС на ввозимое высокотехнологичное оборудование. Проверили: в ряде случаев оборудование было 50-90-х годов выпуска и под понятие современное не подходило никак. Есть сейчас и освобождение от НДС для ввозимых расходных материалов, предназначенных для научных целей. Проверили: в 2015 году этой льготой пользовались организации, основными видами деятельности которых не является научная деятельность, а при декларировании товаров указывалось назначение — для научно-технической деятельности.

— И сколько теряет бюджет из-за того, что таможня так часто "дает добро"?

— Сложно сказать. Наши проверки не могут охватить всю картину, у нас нет такого человеческого ресурса. Согласно нашим расчетам, доходы бюджета-2017 должны быть больше примерно на 80 млрд рублей, чем по оценке Минфина. И это не предел: можно мобилизовать еще 60 млрд, если усилить административную работу.

— При этом хотят усилить нажим там, где порядок более или менее наведен, увеличив налоговую нагрузку на население, бизнес и госкорпорации. По-вашему, каких новаций в этой сфере можно ждать в будущем году?

— Все нововведения в этой сфере принимаются заранее. С учетом завершающегося года все изменения уже приняты. Они были зафиксированы в Основных направлениях налоговой политики. Но это не значит, что в будущем году не предложат что-то новое, что начнут реализовывать с 2018 года или позже. Президент уже предложил подумать над обновлением налогового законодательства. На мой взгляд, давно пора оптимизировать имеющуюся налоговую и неналоговую нагрузку — оценить эффективность имеющихся льгот и освобождений, целесообразность сохранения отдельных неналоговых платежей, их перевод в налоговые. Дело за стратегами из правительства: оценка налоговой нагрузки должна в том числе исходить из того, какой будет пенсионная система, как изменится система медицинского страхования и т.д. Сегодня уже очевидно, что высокая зависимость Пенсионного фонда от госсредств порождает проблемы не только ПФР, но и бюджета. Но так как ясного ответа на вопрос, какую пенсионную систему мы хотим иметь, нет, то нет и понимания о величине отчислений, о том, брать ли их только с работодателя или еще и с работника, о том, нужно ли

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

повышать пенсионный возраст? Откладывать с ответами дальше нельзя. Как не стоит и пугаться цифр: грамотного расчета даже с большими нулями и минусами достаточно, чтобы понять, где и как изыскать средства. То же самое и по соцстраху: не ясно, нужно ли такое страхование в его нынешнем виде? Например, сейчас используется зачетная схема по уплате страховых взносов: работодатели платят разницу в бюджет соцстраха после того, как будут зачтены все больничные. Решили вроде бы, что зачеты уйдут в прошлое с будущего года, когда соцвзносами займется ФНС, но нет, срок перенесли! С подоходным налогом не легче: копия ломаются вокруг проблемы: надо ли делать НДФЛ прогрессивным? Но на этот вопрос не ответить да или нет: пересмотр шкалы подоходного налога не может рассматриваться в отрыве от обсуждающейся темы соцплатежей в ОМС, ПФР... Их можно называть как угодно, но суть одна — это части того же НДФЛ, а раз так, то оценивать проблему необходимо в комплексе.

— Почему российские власти не стимулируют потребительский спрос? В США, например, такие меры стали основой антикризисного плана еще в 2008-м и сработали!..

— Мы тогда же сделали аналогичную ставку: в кризис 2008 года было сделано многое, чтобы стимулировать потребительский спрос (увеличены пенсии и зарплаты). Но цена на нефть поползла вверх, и структурные реформы в экономике были отложены на потом. Хотя, справедливости ради, точечные изменения были сделаны и тогда — в сфере фармацевтики, производстве медтехники, отдачу от которых мы получаем сейчас. Проблема в том, что это были исключения из правил. Более того, в период высоких цен на нефть резко нарастили бюджетные расходы всех видов, не только социальные. И в то же время изменилась концепция о том, какие факторы должны стимулировать экономический рост — ставка со стимулирования потребительского спроса переместилась на инвестиции. И хотя довольно скоро — уже в 2014 году — стало ясно, что она как единственная ошибочна, планов не изменили.

— Нужно было вернуться к поддержке населения?

— Мне кажется, в наших условиях это компромиссная модель. Хочу обратить внимание, делая ставку на рост инвестиций, ни в 2014 году, ни в 2015 году не была исполнена даже та утвержденная "скромная" бюджетная инвестпрограмма. При этом в 2015 году ее исполнение оказалось самым низким по сравнению с предшествующими годами.

— В чем причина, по-вашему?

— В системе управления. Прежде всего, в неготовности отвечающих за этот процесс принимать решения и ответственно подходить к собственным предложениям. Ведь многие инвестпрограммы оказались неисполненными из-за отсутствия проектно-сметной документации, решений по отводу земли и т.п., всего того, что можно просчитать и подготовить заранее. А у нас главное "зацепиться", поставить строчку в бюджет, не думая о конечной цели, в результате — масса "зацепок" и мало результата.

— Если денег не хватает, зачем же вы призываете изыскать аж 4 трлн рублей на ликвидацию проблемы износа основных фондов?

— Эта тема незаслуженно забыта в прогнозе правительства. А ведь это именно то, что влияет не только на показатели производительности труда, но и на все экономические показатели. Основные фонды — это ведь и здания, и транспорт, и оборудование, и коммуникации. Если вдуматься, сейчас мы финансируем износ: 4 трлн — это только на то, чтобы ситуация не ухудшалась, на здравоохранение, соцслужбы и образование, в том числе нужно 200 млрд, чтобы поддержать эффективную работу имеющихся больниц, школ, поликлиник и т.д., не ухудшить ситуацию по сравнению с тем же 2015 годом.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

Сложная ситуация с износом в сфере связи и в строительстве. Восстановление материально-технической базы — это один из важнейших приоритетов экономики. Несмотря на рост прибыли, предприятия и организации не спешат инвестировать средства в основной капитал. По итогам 2015 года прибыль организаций увеличилась по сравнению с 2014 годом на 19,9 процента, сокращение инвестиционной активности составило 8,4 процента. Похожая ситуация за 9 месяцев 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года: рост прибыли 10,1 процента, снижение динамики инвестиций в основной капитал — 2,3 процента. Сохраняющийся низкий уровень инвестирования даже со стороны финансово устойчивых предприятий обусловлен значительными рисками при развитии деятельности в условиях неопределенности в отношении объемов конечного спроса покупателей.

— А что делать, если резервы будут исчерпаны, как обещают? Россия способна жить без "подушки безопасности"?

— Жили же когда-то, когда Стабфонда не было. Как тогда ругали Кудрина, когда Минфин предлагал такой фонд создать! Нам повезло: нефть росла в цене и бюджет год от года сводился с профицитом. Впрочем, сейчас уже забыли: в 1999-м, например, из всех расходов в бюджете была в основном только зарплата и пенсии. Формулировать новое бюджетное правило придется: стране, получающей изрядную долю доходов от продажи энергоносителей, иначе нельзя. И хорошо бы сделать это побыстрее, пока нефть балансирует на отметке 50, а в бюджет закладывается 40, а не 100 долларов за баррель. По расчетам бюджета, в 2017-м Резервный фонд будет исчерпан полностью и правительство перейдет к использованию средств Фонда национального благосостояния (ФНБ). Радует то, что к резервным деньгам прибегать для финансирования бюджетных расходов будут меньше: в 2019 году — это 140 млрд рублей (в 2017 году — 1,8 трлн рублей). Но есть и то, что беспокоит, — рост внутренних заимствований: до 1,9 трлн рублей в год, что на 680 млрд больше, чем в 2016 году. Чем больше долг, тем больше придется отдавать по его процентам.

— Кто же дает в долг такой экономике?

— Инвесторы, банки, крупные корпорации, эти вложения относятся к категории малорискованных. Беспокоит то, что если до 2015 года правительство скорее не выполняло "план" по заимствованиям (брало меньше, чем само себе позволяло), то с 2015 года "квота" выбирается полностью. И теперь уже главное не допустить, чтобы предложение превысило спрос, потому что придется поднимать ставку по процентам, а это дополнительные расходы бюджета. Замкнутый круг.

— В начале разговора вы сказали, что в 2016-м общество приспособилось к кризису...

— Мы стали менее эмоционально относиться к тому, что происходит. Пережили сложный год, и в какой-то мере он был испытанием. Каждый вынес свой урок. Правительству, например, хватило мужества не пойти на секвестр бюджетных расходов. Напротив, выделили деньги на мероприятия по импортозамещению и поддержке ряда отраслей, что в том числе и дало возможность экономике не только удержаться на плаву, но даже прирасти по ряду позиций. Иное дело, будет ли эффект от всех заложенных в новый бюджет мер? Хочется надеяться, что все "зерна" "прорастут". Главное — их грамотно распределить. А если к маю 2017 года еще и удастся принять программу мер по стимулированию экономического роста, как поручил в Послании Федеральному собранию президент страны, тогда то, что в имеющихся прогнозах социально-экономического развития смотрится как неоправданный оптимизм, станет реальностью.

Беседовала Светлана Сухова

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ**ЦИФРЫ****Учет и контроль**

Счетная палата (СП) не только присматривает за бюджетными деньгами, но и отмечает "болевые точки" экономики

- В 2016 году по материалам СП органами предварительного следствия возбуждено 15 уголовных дел

- Инспекторами СП было выявлено 392 административных правонарушения

- По итогам 9 месяцев 2016 года СП выявлено около 2 тысяч фактов нарушений при осуществлении закупок в рамках Ф3-44 на общую сумму более 38 млрд рублей

- Показатель износа основных фондов по итогам 2015 года возрос и превысил 50 процентов. Для того чтобы только остановить эту негативную тенденцию, по оценкам СП, необходимо осуществить дополнительные инвестиции в экономику порядка 4 трлн рублей в год

- СП отмечает необходимость сокращения неэффективных льгот и освобождений, в результате предоставления которых в бюджетную систему в 2015 году не поступило доходов на общую сумму 9,2 трлн рублей

ИЗВЕСТИЯ

13 декабря 2016

**ЖЕСТКИЙ БЮДЖЕТ ЛИШАЕТ ЭКОНОМИКУ
2,8 ПРОЦЕНТА РОСТА**

"Столыпинский клуб" предложил способ повысить ВВП

ВВП России сократится на 2,4 триллиона рублей, или 2,8 процента, к 2019 году из-за решения Минфина заморозить расходы бюджета на ближайшие три года в номинальном выражении. К такому выводу пришли эксперты "Столыпинского клуба", который возглавляет бизнес-омбудсмен Борис Титов (презентация имеется в распоряжении "Известий"). Альтернативой предельно жесткому бюджету могло бы стать сохранение расходов в реальном выражении, которые можно направить на стимулирование роста, считают в "Столыпинском клубе". Причем в организации уверены, что такая мера не разбалансирует бюджет.

Госдума в пятницу одобрила в последнем, третьем чтении бюджет на 2017-2019 годы. Во время обсуждения в нижней палате парламента основные параметры документа (в том числе и заморозка расходов) не изменились, депутаты лишь распределили 87,5 млрд рублей из Резервного фонда правительства на приоритетные проекты. Парламентарии традиционно добились увеличения расходов на поддержку регионов - со 100 млрд до 200 млрд рублей. Однако общий курс Минфина на консолидацию бюджета был оставлен неизменным.

Такая жесткая бюджетная политика не нашла поддержки в "Столыпинском клубе", который наряду с Центром стратегического развития (ЦСР) сегодня является одним из центров разработки экономических реформ. Борис Титов уже окрестил документ Минфина "бюджетом застоя" и обещал выступить с альтернативными предложениями. Они содержатся в материалах, с которыми ознакомились "Известия".

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

В частности, клуб предлагает увеличить финансирование развития человеческого капитала, спроса (0,5 трлн рублей, направленных на субсидирование ипотеки и автокредитов) и институтов развития (0,8 трлн рублей), чтобы стимулировать рост ВВП.

При этом общий объем дополнительных расходов (1,3 трлн рублей) будет ниже прибавки к ВВП (2,2 трлн рублей). Также клуб предлагает заморозить тарифы естественных монополий и снизить ключевую ставку до 8% (сейчас - 10%). По мнению экономистов организации, только последний шаг способен дать прибавку к росту ВВП в 1,3 п.п. Финансировать увеличивающийся дефицит в "Столыпинском клубе" предлагают за счет увеличения госдолга.

Само по себе снижение ключевой ставки не обязательно приводит к росту ВВП, считает главный экономист по России и СНГ в ING Дмитрий Полевой. По его мнению, нужно также учитывать, что удешевление заемных средств дает рост потребления, но при этом может привести к росту импорта. Таким образом, эффект будет компенсирован.

- Снижение ставки может дать увеличение потребления и инвестиций, но в то же время это может спровоцировать рост спроса на импорт. В конечном итоге чистый прирост ВВП будет меньше, - пояснил он.

По словам Дмитрия Полевого, сейчас эксперты ожидают снижения ключевой ставки до 8-8,5% к концу следующего года, при этом рост ВВП составит 1,5%. Сейчас при ставке 10% спад экономики ожидается на уровне 0,7%.

Как указано в документах клуба, в ближайшие три года снижение трат бюджета в постоянных ценах превысит 12%. "С учетом значимости бюджетных расходов для отдельных секторов экономики такое сокращение приведет к существенным потерям уровня спроса и доходов, а также превратит государственное потребление (доля в ВВП около 19%) в один из главных факторов, сдерживающих экономическое развитие", - указано в материалах.

Как рассчитали в "Столыпинском клубе", полные потери ВВП от сокращения расходов на инвестиционные цели составят 0,9 трлн рублей, на прочие персональные, социальные и коммунальные услуги - 0,7 трлн рублей, на государственное управление и оборону - 0,4 трлн рублей, на здравоохранение - 0,2 трлн рублей, на сельское хозяйство - 0,1 трлн рублей. При этом предлагаемое перераспределение доходов бизнеса и населения в пользу бюджетной системы (налоговый маневр в энергетике, рост акцизов, изменение правил зачисления налога на прибыль, дополнительное изъятие дивидендов у компаний с государственным участием) за счет более низкой макроэкономической эффективности расходов казны ведет к потенциальным потерям ВВП в 170 млрд рублей.

В результате консервативной экономической и бюджетной политики может сложиться ситуация, при которой объем ВВП России к 2019 году будет находиться практически на уровне 1990 года, начнет нарастать разрыв с уровнем развитых стран по душевому ВВП, возникнут риски для поддержания оборонных расходов, опасаются в "Столыпинском клубе".

Минфин считает своей основной задачей выйти на бездефицитный бюджет в среднесрочной перспективе. По мнению ведомства, Россия должна "жить по средствам" и не тратить больше, чем зарабатывает. Принятый бюджет предполагает снижение дефицита бюджета по 1 п.п. в год: с 3,2% ВВП в 2017 году до 2,2% в 2018-м и 1,2% в 2019-м. Консолидация достигается за счет заморозки расходов в номинале.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

"Столыпинский клуб" просчитал влияние на ВВП двух сценариев - предлагаемого Минфином и сценария сохранения расходов в реальном выражении (то есть их индексации на инфляцию ежегодно). В итоге, по данным организации, в первом сценарии ВВП уменьшается на 660 млрд рублей в 2017 году, а во втором - растет на 490 млрд рублей.

Предложения "Столыпинского клуба" могут дать прирост ВВП, но в меньших объемах из-за сложного прогнозирования эффективности таких мер, полагает заведующий лабораторией анализа институтов и финансовых рынков РАНХиГС Александр Абрамов.

- Для получения такого прироста ВВП все же должны быть предпосылки. Институты развития имеет смысл дофинансировать тогда, когда бизнес готов создавать новые проекты, а он к этому сегодня не готов из-за многочисленных рисков, - уверен он.

По мнению эксперта, сначала необходимо создать прочный фундамент для роста экономики, который состоял бы из общей либерализации экономики, судебной реформы, смягчения давления силовых структур на бизнес и предсказуемости налоговой системы.

Минфин не ответил на запрос "Известий".

Алина Евстигнеева

ИЗВЕСТИЯ 13 декабря 2016

Минэкономразвития просит 109 млрд рублей на поддержку экономики

*План поддержки отраслей оценивается в скромную сумму,
однако и ее еще только предстоит найти Минфину*

Минэкономразвития в ночь на вторник внесло в правительство план поддержки экономики на 2017 год объемом 108,75 млрд рублей, включающий меры по финансированию отдельных мероприятий в автопроме, транспортном машиностроении, сельском хозяйстве и легкой промышленности. Об этом сообщил «Известиям» замглавы МЭР Олег Фомичев. По его словам, более детально предложения будут проработаны к маю, тогда же Минфин и определит источники финансирования, которые пока не обозначены.

Как отметил замминистра, план поддержки-2017 получился более емким и кратким, чем в прошлые годы, которые характеризовались кризисными явлениями. Сейчас экономика уже выходит на траекторию роста.

- В плане - оперативные меры в отношении секторов экономики, испытывающих сложности, а также мероприятия по мониторингу рынка труда и поддержке регионов. Более полные структурные предложения будут готовы к маю 2017 года, - сообщил Олег Фомичев.

Также ответственные за проработку плана Минпромторг и Минфин должны будут разработать технические параметры плана, в том числе и источники финансирования.

- Объем плана - 108,75 млрд рублей. Готового источника финансирования нет. Минпромторг и Минфин будут изыскивать источники, - сообщил замминистра. Он отметил, что продление программы субсидирования ипотеки в плане не стоит. При этом там есть поддержка автопрома, транспортного машиностроения, сельского хозяйства и легкой промышленности.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

МЭР по поручению премьер-министра Дмитрия Медведева должен был представить этот документ до 1 декабря, однако из-за смены главы ведомства с Алексея Улюкаева на выходца из Минфина Максима Орешкина срок был продлен на две недели, сообщил источник «Известий».

Стоимость мероприятий поддержки в следующем году будет заметно ниже, чем в прошлые годы. План поддержки экономики в 2016 году обошелся в 880 млрд рублей, в 2015-м антикризисный план стоил в 2,3 трлн рублей. При этом, если в 2015 году план носил название антикризисного, то затем он был переименован в план поддержки экономики. В предыдущие годы правительство направляло основные средства этого плана на докапитализацию банков и лизинговых компаний, поддержку ключевых отраслей (в том числе оказавшихся в плане-2017), формирование инновационных кластеров, субсидирование ипотеки и поддержку экспорта. Если в 2015-м план был прежде всего направлен на стабилизацию ситуации в финансовом секторе, то в 2016-ом – на поддержку реального сектора экономики. Эта тенденция, судя по озвученной Олегом Фомичевым конфигурации, продолжилась и в документе на 2017 год.

Замдиректора Центра развития ВШЭ Валерий Миронов считает, что выделяемый объем средств незначительный и прямого прироста ВВП не даст.

- Сумма антикризисного плана незначительна, - уверен эксперт. - Лучше направлять деньги на стимулирование и поддержку лучших компаний малого и среднего предпринимательства разных секторов, не только, например, автопрома и сельского хозяйства. Более эффективным таким образом будет не отраслевой принцип поддержки, а поддержка своего рода компаний-газелей, которые быстро бегут.

По оценкам Минэкономразвития, спад ВВП в текущем году составит 0,6%, однако уже в следующем ожидается рост на 0,6%.

- Прямого воздействия на ВВП план не окажет, если только будет мультипликативный эффект от поддержки отрасли. То есть по всем направлениям автопрома после поддержки пойдет расцвет и смежных областях - например, с бензином, - заметил Валерий Миронов.

Финансирование проекта станет отдельным предметом для обсуждения. В прошлые годы на план направлялись средства антикризисного резерва правительства (средства замороженных пенсионных накоплений) и переходящие остатки бюджета, а также небольшой объем средств Фонда национального благосостояния. Сейчас в условиях дефицита бюджета и курса Минфина на консолидацию свободных средств практически нет.

Евгения Перцева, Алина Евстигнеева

Коммерсант

13 декабря 2016

ПРОЦЕНТ ЗА ПОСТОЯНСТВО*Депутаты против одностороннего повышения ставок по кредитам*

Корпоративные заемщики, столкнувшиеся с массовым повышением процентных ставок по кредитам в декабре 2014 года, могут получить защиту от таких действий банков в будущем. Вчера в Госдуму был внесен законопроект о запрете для банков менять стоимость корпоративных кредитов в одностороннем порядке. Впрочем, вряд ли заемщикам удастся сэкономить на расходах - банки заложат этот риск в изначальную стоимость займа.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

Вчера группой депутатов от партии "Справедливая Россия" был внесен законопроект, цель которого - зафиксировать расходы компаний по кредитам. Документ запрещает банкам менять ставку по корпоративным кредитам в одностороннем порядке. Как следует из пояснительной записки к документу, цель проекта - защитить предпринимателей от различных возможных скачков экономики. Сейчас, согласно закону "О банках и банковской деятельности", банк не вправе поднимать в одностороннем порядке ставку по корпоративному кредиту в случаях, не предусмотренных договором. Авторы законопроекта предлагают в принципе запретить банкам повышать ставки по корпоративным кредитам. Такая норма сейчас действует в отношении розничных кредитов. В случае принятия законопроекта предлагается распространить эту норму даже на действующие кредитные договоры.

Вопрос о правомерности изменения процентных ставок по кредитам корпоративных заемщиков стал крайне актуальным в конце 2014 - начале 2015 года. После повышения ключевой ставки с 10,5% до 17% стоимость фондирования для банков резко возросла, после чего они начали пересматривать ставки по кредитным договорам с корпоративными клиентами. В результате стоимость кредитования для многих заемщиков стала непосильной, выросло число дефолтов. Впрочем, банки боролись за собственную устойчивость. "Однако если бы в 2014 году при резком изменении ключевой ставки банки не пересмотрели ставки по корпоративным займам, рынок бы рухнул", - указывает заместитель главы ассоциации "Россия" Алина Ветрова.

Проблема повышения процентных ставок банками в одностороннем порядке касается прежде всего средних и небольших компаний. "В кредитных договорах крупных заемщиков такие условия практически никогда не увидишь, - указывает глава Нордеа-банка Михаил Поляков. - У среднего и малого бизнеса условия кредитного договора жестче, но там и риски выше". При этом сама перспектива введения таких ограничений банкиров не пугает. "В случае принятия проекта банки будут изначально закладывать максимальные ставки, чтобы нивелировать свои риски", - отмечает аналитик "Открытие Капитала" Станислав Боженко. "Никто не запрещает банкам устанавливать и плавающие ставки - ключевая плюс процент, - отмечает зампред правления СДМ-банка Сергей Козлов. - Также можно в договоре предусмотреть сетку ставок в зависимости, например, от выручки заемщика. В этом случае не будет изменения ставок в одностороннем порядке, будет лишь изменение в рамках записанной в договоре сетки". В таких условиях поправки окажутся бессмысленными и даже вредными для заемщиков. "Не думаю, что они могут быть приняты, потому что эта мера приведет к росту банковских ставок в целом", - отмечает депутат Владислав Резник.

Вероника Горячева

ИЗВЕСТИЯ 13 декабря 2016

Минэк поставил под сомнение закон о подозрительных переводах

*Ведомство раскритиковало поправки Минфина в антифродовый закон,
обязывающие блокировать несанкционированные платежи*

Минэкономразвития предлагает удешевить оспаривание сомнительных денежных переводов в судах. Ведомство дало отрицательное заключение на поправки Минфина к закону «О национальной платежной системе», которые обязывают банки блокировать подозрительные транзакции и обращаться в суды для установления факта проведения

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

сомнительной операции. В Минэкономразвития посчитали, что предложенные Минфином процедуры убыточны для кредитных организаций и слишком дороги для граждан, и предложили ввести дифференцированный подход к оспариванию несанкционированных платежей. Банкиры и эксперты согласились с Минэком, отметив, что поправки Минфина вносят избыточное регулирование.

Предлагаемое Минфином регулирование споров по несанкционированным гражданами переводам повлечет за собой дополнительные финансовые и трудовые затраты как операторов по переводу денежных средств (банков), так и их клиентов, говорится в заключении Минэкономразвития (есть у «Известий»).

«В проекте акта присутствуют положения, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней», — указано в документе.

В связи с этим Минэкономразвития предлагает коллегам из финансового ведомства пересмотреть подход к разрешению споров по сомнительным переводам. Сейчас в законопроекте описана следующая схема урегулирования по подозрительным операциям: когда гражданин узнает о том, что без его ведома с его банковского счета списаны деньги, он обязан уведомить об этом кредитную организацию.

Может произойти и обратная ситуация, при которой сам банк расценивает перевод как подозрительный. Для этого у кредитной организации, согласно поправкам Минфина, будут обязательные признаки сомнительности платежа, которые разработает ЦБ. В случае выявления таких признаков подозрительные транзакции будут блокироваться. Приостановка перевода при отсутствии обязательных признаков остается на усмотрение самой кредитной организации. В обоих случаях банк получателя сомнительного перевода должен заблокировать поступление денег на 14 дней. В это время гражданин или кредитная организация, со счета которой прошла несанкционированная операция, могут обратиться в арбитражный суд для подтверждения факта списания денежных средств без согласия клиента.

Учитывая, что средний размер, например, одной несанкционированной транзакции с банковской карты составляет менее 4,5 тыс. рублей, а госпошлина за подачу в арбитражный суд искового заявления составляет 3 тыс. рублей, предлагаемый проектом акта механизм урегулирования споров может быть экономически неоправданным, указывают эксперты Минэкономразвития.

Они добавляют, что есть еще один немаловажный момент, который нужно доработать Минфину. Сейчас в законопроекте предусмотрено, что арбитражу дается до семи дней на рассмотрение дела и вынесение соответствующего решения, а также еще до пяти дней на то, чтобы выслать документы в банк получателя сомнительного перевода.

Таким образом, сроки блокировки перевода не синхронизированы со сроками судебных процедур, которые необходимы для доказательства несанкционированного списания, констатировали в Минэке.

Кроме того, в такой схеме урегулирования вопроса с сомнительными переводами возникают риски того, что реальные мошенники могут воспользоваться длительностью рассмотрения судебных исков и получить доступ к личной информации клиента банка. Это чревато обходом контроля, полагают в Минэкономразвития.

ЭКОНОМИКА. ФИНАНСЫ

Банки и представители профсообщества солидарны с Минэком. По мнению представителя Сбербанка, предложенный законопроектом Минфина исключительно судебный порядок установления фактов несанкционированного списания денежных средств существенно осложнит работу и без того перегруженной судебной системы.

— Арбитражные суды будут не в состоянии оперативно рассматривать значительное число дел, связанных с хищением денежных средств со счетов клиентов, либо будут формально подходить к принятию решения, не разбираясь в сути дела, — заявил представитель крупнейшей кредитной организации.

По его мнению, суд должен быть последней инстанцией при разрешении споров, связанных с несанкционированными переводами, если не сработали все предыдущие (досудебные или претензионные) механизмы урегулирования вопроса.

Банкирам вторят и юристы. Так, партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко считает, что введение судебного порядка решения вопросов о том, санкционированно ли были произведены платежи, усложнит деятельность и кредитных организаций, и их клиентов, и судов.

— Такая процедура вряд ли существенным образом повысит степень защиты лица, чьи средства были списаны со счета без его согласия, — заключил юрист.

Он убежден, что в этом вопросе нужно рассматривать и совершенствовать именно административный порядок решения проблем, тем более что судебная защита по таким категориям споров возможна и в действующем правовом регулировании без дополнительных процессуальных норм.

Минфин не предоставил оперативный комментарий.

Михаил Тегин

Дополнительно см.:

Коммерсантъ, 13 декабря 2016, *ИРИНА ЯРОВАЯ РАЗВЕРНУЛАСЬ В СЕТЯХ*

Депутат Госдумы и автор нашумевших поправок к закону о торговле Ирина Яровая пригрозила разобратся с торговыми сетями, которые обязывают своих контрагентов пройти дополнительный контроль качества поставляемой в магазины продукции. Сами ритейлеры признают, что проводят такой аудит, но не в обязательном порядке.

"Единая Россия" планирует обратиться в правоохранительные органы с просьбой проверить случаи проведения "незаконного аудита" производителей торговыми сетями, заявила вчера руководитель федеральной мониторинговой группы "Честная цена", вице-спикер Госдумы Ирина Яровая (она была одним из соавторов резонансных поправок к закону о торговле). Автор: Анатолий Костырев <...>

Коммерсант, 13.12.2016, *ОСАГО требует подстраховки*

ЦБ изучит идеи актуариев о повышении цен в автогражданке на 64%

Система ОСАГО финансово нестабильна: чтобы избежать убытков, страховщикам уже в 2017 году потребуются повышение тарифов на 64%. К такому выводу пришли независимые актуарии, проанализировав деятельность автостраховщиков. В ЦБ обещают изучить исследование экспертов. О проблемах на рынке свидетельствует и сообщение агентства S&P Global Ratings о возможности понижения рейтингов одного из его лидеров — "Росгосстраха", на который приходится до четверти продаж ОСАГО. <...>

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

Коммерсант 13.12.2016**НКО сработали на один процент***Общественная палата подсчитала пользу от некоммерческих организаций*

Некоммерческий сектор не стал "значимым фактором" экономической жизни России, отмечается в проекте доклада о состоянии гражданского общества Общественной палаты (ОП) РФ за 2016 год. Документ, который, в частности, посвящен развитию "третьего сектора", планируется представить на пленарном заседании 14 декабря. Вклад НКО в ВВП страны, сообщают авторы, составляет менее 1%, тогда как в странах с развитым некоммерческим сектором он достигает 10%. При этом, указывается в документе, только 10-15% зарегистрированных в РФ НКО "осуществляют какую-либо деятельность".

По данным Минюста России, в стране зарегистрировано 227 тыс. НКО (около 226 тыс. — в 2015 году). В 2015 году только 10-15% НКО осуществляли "какую-либо деятельность" (около 20-30 тыс. организаций), отмечается в проекте доклада ОП РФ: "Это соотношение подтверждают и исследования 2016 года". В качестве примера приводится ситуация в Пензенской области, где зарегистрировано более 1,8 тыс. НКО, но действуют "на постоянной основе (хотя бы раз в год проводят мероприятие или участвуют в совместных мероприятиях с другими НКО)" около 200 организаций.

"Здесь имеется в виду, что 10-15% работают активно, — объяснила "Ъ" член ОП РФ Елена Тополева-Солдунова. — Но НКО должны более системно развиваться. Им нужно учиться привлекать частные пожертвования, работать с разными фондами". При этом, по ее словам, "государство должно озаботиться тем, что НКО занимают очень неустойчивое положение, например, сейчас получают субсидии и гранты на год". Отметим, что с 1 января 2017 года НКО — исполнители общественно полезных услуг получают доступ к выполнению работ в соцсфере, финансируемых за счет бюджета, минимум на два года.

"Третий сектор", отмечают авторы доклада, несмотря на то что в нем работают около 1 млн россиян, в 2016 году не стал "значимым фактором экономической жизни страны". "Третий сектор" — сектор экономики, который включает организации, не относящиеся ни к числу государственных или муниципальных, ни к числу учреждений бизнеса. "По разным оценкам, вклад некоммерческого сектора в ВВП России составляет менее 1% (в странах с развитым некоммерческим сектором его вклад в ВВП достигает 10%)".

"В нашей стране существует огромный потенциал для роста всего сектора", — резюмируют авторы. Они указывают, что в мире тем временем растет роль НКО как фактора экономического развития и института "мягкой силы": "Некоммерческие организации в значительной мере формируют образ страны, становятся инструментом культурного и политического влияния в мире".

В России по итогам 2015 года объем финансирования НКО составил около 80 млрд руб. "2014-2016 годы отмечены поворотом государства к некоммерческому сектору", — полагают авторы проекта доклада. Они отмечают, что в России появилось новое направление деятельности НКО — сфера оказания соцуслуг, но пока "доля социально ориентированных (СО) НКО в числе поставщиков соцуслуг незначительна". Тем не менее государственный рынок социальных услуг составляет около 220 млрд руб., напоминают авторы документа. Доступ на рынок соцуслуг позволит НКО "обрести финансовую стабильность и от нерегулярной спонсорской и грантовой поддержки перейти к системной долгосрочной работе".

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

По данным Росстата, на конец 2014 года в России было зарегистрировано более 132 тыс. СО НКО, на конец 2015-го — более 140 тыс. (около 62% от общего числа НКО). "Однако в данном случае следует говорить не о росте этого сектора, а о том, что все больше НКО регистрируются в качестве социально ориентированных организаций", — заявляют авторы доклада. По данным экспертов, услугами НКО при решении социальных проблем пользуются около 15% населения страны (более 20 млн человек). При этом авторы доклада жалуются, что "оценить обобщенные результаты деятельности "третьего сектора" затруднительно, так как формы и направления социально ориентированной работы разнообразны и трудноуловимы статистически".

Валерия Мишина

**RG.RU**

Российская Газета

12.12.2016

Что впоследствии

Александр Бастрыкин предложил арестовывать до суда счета подозреваемых в коррупции

В интервью "Российской газете" председатель Следственного комитета РФ прокомментировал резонансные дела о коррупции и высказал предложения, как сделать неотвратимым наказание для казнокрадов.

Александр Иванович, последние месяцы запомнились чередой громких арестов высокопоставленных чиновников, чьи имена и должности на слуху у всей страны. Но преступником коррупционера может назвать только суд. Какие из резонансных дел скоро дойдут до суда?

Александр Бастрыкин: В январе следующего года планируется завершить расследование по уголовному делу в отношении руководителей и участников преступного сообщества, действовавшего в Коми. Всего по делу привлечены к уголовной ответственности 18 человек.

Вы о нем, безусловно, слышали. Это бывшие главы Республики Коми В.А. Торлопов и В.М. Гайзер, заместитель главы республики А.Л. Чернов, председатель Госсовета И.В. Ковзель, заместитель председателя правительства К.Ю. Ромаданов, предприниматель А.Л. Зарубин и другие.

Как завершим расследование, начнем процедуру ознакомления обвиняемых и их защитников с материалами дела.

Это тот редкий случай, когда высоких должностных лиц обвиняют в организации преступного сообщества.

Александр Бастрыкин: Да, эти лица обвиняются в создании и участии в преступном сообществе с целью совершения в особо крупном размере хищений государственного имущества, его последующей легализации, а также получения взяток.

В общей сложности преступным сообществом похищено государственного имущества на сумму более 3,3 миллиарда рублей, получено взяток в размере более 200 миллионов рублей.

В чем, на ваш взгляд, опасность пребывания таких чиновников на государственных должностях?

Александр Бастрыкин: Действия преступного сообщества нанесли экономике Республики Коми колоссальный ущерб. Они без малейшего смущения заходят в карман представителей самых уязвимых слоев населения: многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и детей.

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

Так, по результатам нашего расследования в Хабаровском крае за махинации с земельными участками, выделенными для многодетных семей, осуждены к лишению свободы бывший министр имущественных отношений края Давиденко, а также председатель краевого фонда имущества Позднеев.

Также в этом году судами по достоинству оценена преступная деятельность бывших мэров Ярославля Урлашова и Благовещенска Мигули, бывшего заместителя министра финансов правительства Московской области Носова, бывшего министра образования и молодежной политики Ставропольского края Лямина и многих других нечистых на руку функционеров.

Безразличны расхитители не только к нуждам отдельных людей, но и к судьбе страны. Именно поэтому значительные усилия Следственного комитета направлены на пресечение коррупционных преступлений в оборонно-промышленном комплексе.

Сейчас к оборонному комплексу и к армии в стране особое внимание. Но оборонку в первую очередь нужно защищать от коррупционеров, потому что слишком велик этот кусок бюджетного пирога.

Александр Бастрыкин: Уголовно-правовыми мерами нам удалось вернуть государству в лице Минобороны России акции стратегически важного для обеспечения обороноспособности страны 31-го Государственного проектного института специального строительства, проданные ниже рыночной стоимости на сумму около 300 миллионов рублей.

В июне 2016 года за хищение бюджетных денежных средств в размере более 14 миллионов рублей осужден главный инженер проекта по оснащению космодрома "Восточный" 31-го Государственного проектного института специального строительства Островский.

Следственными органами СК продолжается расследование целого ряда уголовных дел по фактам коррупционных преступлений при проектировании и строительстве космодрома "Восточный", иных подобных противоправных деяний, совершенных должностными лицами "Роскосмоса" и предприятий, входящих в его структуру.

В августе этого года собранные Главным военным следственным управлением СК доказательства признаны судом достаточными для вынесения обвинительного приговора бывшему генеральному директору предприятия "Славянка" и учредителю акционерного общества "Безопасность и связь" Елькину. Вместе с ним приговорили других членов организованной преступной группы, которые изготавливали подложные счета за якобы поставленные стройматериалы для нужд Минобороны России. Они виновны в мошенничестве и коммерческом подкупе. Они получили от различных фирм денежные средства в виде "откатов" на сумму 130 миллионов рублей.

Большинство преступлений, к последствиям которых можно отнести причинение ущерба обороне и безопасности государства, связаны с хищениями и коррупционными проявлениями в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, в том числе в сфере государственного оборонного заказа и оборонно-промышленного комплекса.

В чем, на ваш взгляд, особенность подобных преступлений?

Александр Бастрыкин: Эти преступления обладают высокой степенью общественной опасности, поскольку влекут за собой не только нанесение ущерба собственнику имущества и государству, но и обороноспособности Российской Федерации.

Анализ следственной и судебной практики, по нашему мнению, указывают на необходимость введения специальных норм для привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере обороны и безопасности государства, связанные с хищением бюджетных средств. При этом следует иметь в виду, что понятия "оборона" и "безопасность государства" являются достаточно широкими, в связи с чем охватить одним специальным составом все противоправные деяния в этой сфере представляется затруднительным.

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

Так для каких конкретно видов таких преступлений вы считаете надо предусмотреть повышенную ответственность?

Александр Бастрыкин: Полагаем целесообразным установить повышенную уголовную ответственность за хищение государственной собственности или должностное преступление, повлекшие причинение ущерба обороне и безопасности государства, дополнив отдельные статьи Уголовного кодекса соответствующим квалифицирующим признаком.

Но у этих людей есть свои аргументы, почему они так распорядились государственными деньгами.

Александр Бастрыкин: В подавляющем большинстве случаев, лица, привлекаемые к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений в сфере госзакупок, государственного оборонного заказа и оборонно-промышленного комплекса, объясняют свои действия крайней необходимостью. В том числе вынужденной заменой работ, прямо предусмотренных контрактом, технической либо проектно-сметной документацией, другими видами сопутствующих работ, а также отсутствием возможности внести изменения в условия соответствующих контрактов и договоров.

Подобный подход к организации исполнения государственного заказа не отвечает интересам общества и государства. В связи с чем предлагается наряду с введением квалифицированных составов преступлений дополнить соответствующий Федеральный закон, например "Об обороне", примечанием с определением критериев, при которых государственный заказ считается исполненным надлежащим образом (в полном объеме). А любые отклонения от объема и видов работ, предусмотренных контрактной (договорной), технической и проектно-сметной документацией, допускаются только при условии соблюдения предусмотренной законом процедуры.

Вы уверены, что такое ужесточение сработает?

Александр Бастрыкин: Надеюсь, реализация наших предложений на практике позволит навести порядок в этой сфере. Ведь сейчас в непростых экономических условиях при дефиците бюджета руководство страны изыскивает возможности для укрепления обороноспособности страны, важнейших отраслей промышленности. А отдельные присосавшиеся к кормушке предатели, по меткому выражению замечательного русского писателя Салтыкова-Щедрина "убежденные, что Россия есть пирог, к которому можно свободно подходить и закусывать", разворовывают огромные суммы. Следственный комитет не собирается мириться с подобной ситуацией.

Понятно, что год еще не закончился, но какие-то цифры уже наверняка есть, так как в цифрах выглядит борьба с коррупцией в этом году?

Александр Бастрыкин: За 9 месяцев 2016 года правоохранительными органами Российской Федерации зарегистрировано 26 604 преступления коррупционной направленности, что на 4,2 процента меньше, чем в январе-сентябре 2015 года.

Следователями СК проверено почти 29 тысяч сообщений о коррупционных преступлениях, по которым возбуждено более 19,5 тысячи уголовных дел. Наибольшее количество дел возбуждено в Краснодарском и Пермском краях, Вологодской, Московской и Челябинской областях, в Москве и Республике Татарстан.

В суд направлено 8,3 тысячи уголовных дел о 17 тысячах коррупционных преступлений, в том числе 46 уголовных дел в отношении организованных преступных групп и 3 - в отношении преступных сообществ.

В каких сферах, судя по результатам вашей работы, больше всего совершается коррупционных преступлений? И какое коррупционное преступление считаете самым опасным?

Александр Бастрыкин: Наибольшее число коррупционных преступлений совершается в таких сферах деятельности, как правоохранительная, образование и наука, здравоохранение и социальное обеспечение. А самое опасное преступное проявление

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

коррупции - взяточничество. Более половины возбужденных СК в текущем году уголовных дел о коррупционных преступлениях - дела данной категории. Среди дел о коррупции, направленных в суд, их доля превысила 63 процента.

А нет ощущения, что в таком случае основными коррупционерами-взяточниками, становятся простые преподаватели, врачи, гаишники, а не высокопоставленные чиновники?

Александр Бастрыкин: Конечно, не стоит мерить всех привлеченных к ответственности одной меркой. Одно дело - незаслуженная отметка в зачетке нерадивого студента за тысячу рублей и другое - миллиардные хищения бюджетных средств. В то же время следует отметить, что любой мздоимец по-своему опасен. Например, даже берущие незначительные взятки коррупционеры-преподаватели растлевают подрастающее поколение, формируют у молодежи привычку получать желаемое, не прикладывая усилий. За счет мзды и дают путевку в жизнь не обладающим необходимым багажом знаний строителям, инженерам, врачам, юристам, экономистам. Тем самым подрываются основы будущего могущества государства.

Здесь следует отметить, что с июля 2016 года мелкое взяточничество, то есть получение и дача взятки в размере, не превышающем 10 тысяч рублей, выделено в отдельную статью Уголовного кодекса РФ. Расследованием дел данной категории занимаются органы дознания.

Наши же следователи получили возможность сосредоточить свои усилия на более серьезных коррупционерах. Появились действительно знаковые уголовные дела и факты привлечения к уголовной ответственности чиновников, обладающих особым правовым статусом, которых многие считали неприкасаемыми. Мы вновь убедительно продемонстрировали, что ни наличие значительных капиталов, ни высокий пост не являются индульгенцией, гарантированно защищающей от следственных органов.

Тогда, давайте продолжим эту тему, но с конкретными цифрами. Так сколько следователи тронули "неприкасаемых"?

Александр Бастрыкин: В результате принципиальной борьбы с казнокрадством за 9 месяцев 2016 года следственными органами СК за совершение преступлений коррупционной направленности суду преданы 427 лиц, обладающих особым правовым статусом. В их числе: 246 депутатов и выборных глав муниципальных образований органов местного самоуправления, 13 депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, 56 членов избирательных комиссий, 27 следователей и руководителей следственных органов системы МВД России, 21 - Следственного комитета, 11 прокурорских работников, 3 судьи, 42 адвоката.

Многие уверены, что коррупционер боится даже не столько срока за решеткой, сколько лишиться всего добра, нажитого "непосильным трудом". Как добиться того, чтобы казнокрад после разоблачения оставался гол как сокол?

Александр Бастрыкин: Следственный комитет неоднократно заявлял о необходимости возврата в Уголовный кодекс конфискации имущества в качестве вида наказания как наиболее действенного средства в борьбе с коррупцией. Действующие уголовные кодексы большинства государств, в том числе СНГ, предусматривают дополнительный вид наказания - конфискацию. Аналогичную норму содержал и УК РФ до 2003 года. В настоящее время предусмотрена лишь специальная конфискация, то есть обращенная на изъятие у преступника имущества, полученного в результате совершения преступления.

А еще считаем возможным предусмотреть в действующем законодательстве новую норму. По ней лицо, совершившее преступление коррупционного характера либо преступление в сфере госзакупок, государственного оборонного заказа и оборонно-промышленного комплекса, должен доказывать законность происхождения своего добра. То есть законность владения и пользования имуществом и денежными средствами, в том числе и

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

не связанными непосредственно с преступлением, по факту которого возбуждено уголовное дело.

А если этот человек не сможет доказать откуда вилла на теплом море и парк дорогих машин?

Александр Бастрыкин: При отсутствии доказательств, подтверждающих легальное получение такого имущества, оно должно подлежать конфискации.

Надо ли понимать, что это ужесточение закона для тех, кто не смог или не успел сбежать? А как быть, если коррупционер успел вывести украденное в другие страны?

Александр Бастрыкин: В пределах своих полномочий Следственный комитет достаточно активно взаимодействует по вопросам антикоррупционной тематики с компетентными органами иностранных государств и международными организациями.

За 9 месяцев 2016 года зарубежным правоохранителям направлены 19 запросов по уголовным делам, связанным с получением либо дачей взятки, а также ряд запросов по уголовным делам о других коррупционных преступлениях. В свою очередь, в наш адрес поступило более 30 запросов иностранных коллег по уголовным делам о преступлениях такой категории. Не всегда, к сожалению, наши партнеры оперативны, однако определенные результаты взаимодействия есть.

По каким делам вам смогли помочь зарубежные коллеги?

Александр Бастрыкин: Благодаря помощи зарубежных товарищей следственные органы СКР имеют возможность добиваться реального наложения ареста даже на имущество отечественных коррупционеров, находящееся за пределами нашей страны. Например, в начале 2016 года в СК поступили документы, подтверждающие наложение Княжеским окружным судом Княжества Лихтенштейн запрета на распоряжение средствами, размещенными в одном из кредитных учреждений княжества на счёте, открытом на имя россиянина, обвиняемого нами в посредничестве в получении взятки. Так что, даже выведя нажитые несправедливым путем капиталы за границу и потратив их там на приобретение какого-либо имущества, наш казнокрад не может спать спокойно.

Не слишком ли жестко обходитесь с подследственными по коррупционным делам, заключая их под стражу до суда. Ведь не убийцы же, в конце концов, и не насильники, опасные для общества. И как быть с презумпцией невиновности?

Александр Бастрыкин: В адрес Следственного комитета периодически раздаются обвинения в якобы творимом следователями беспределе в вопросе заключения фигурантов уголовных дел под стражу. Эти упреки беспочвенны. Руководителям следственных органов предписано строго соблюдать установленные уголовно-процессуальным законодательством ограничения по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу. В том числе связанные с состоянием здоровья подозреваемых и обвиняемых, соблюдением разумного срока уголовного судопроизводства, недопустимостью длительного содержания обвиняемых под стражей без должных к тому оснований. Суды, рассматривая такие ходатайства следователей, как правило, удовлетворяют их, что свидетельствует об обоснованности подобных решений.

Что касается непосредственно коррупционеров, то в 2015 году доля лиц, заключенных под стражу по делам о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, составила 12 процентов. Следует отметить, что избрание меры пресечения преследует свою основную цель - беспрепятственное осуществление уголовного судопроизводства. В то же время ее принципиальное отличие от уголовного наказания - в том, что она не находится в прямой зависимости от тяжести содеянного и не является карой. То есть вопреки отдельным представлениям совершение тяжкого или особо тяжкого преступления не порождает обязательность принятия процессуальных решений, направленных на содержание лица в условиях строгой изоляции.

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

В следственной практике, в том числе и по делам о коррупционных преступлениях, встречались случаи, когда ввиду того, что после выполнения основного объема следственных и иных процессуальных действий отпало основание полагать, что обвиняемый может воспрепятствовать производству по делу, мера пресечения в виде заключения под стражу изменялась на более мягкую.

Если обобщить все сказанное и неслышанное вами, то как выглядит ситуация с коррупцией глазами руководителя ведомства, которое этим занимается?

Александр Бастрыкин: Разумеется, ни о каких даже самых незначительных успехах в деле борьбы с коррупцией не приходилось бы говорить, если бы с этой многоголовой гидрой Следственный комитет РФ сражался в одиночку. Мы действуем в тесном контакте с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность. Нами заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве со Счетной палатой, Росфинмониторингом, Федеральной налоговой службой, Банком России и рядом других ведомств.

Благодаря совместным усилиям и осуществляемым властями страны целенаправленным действиям по профилактике коррупции в текущем году наблюдается снижение зафиксированных преступлений коррупционной направленности.

Чужой среди своих

Кроме арестов чиновников, были не менее громкие задержания и своих, когда ловили за руку и коллег - людей в погонах. Как воспринимается такое, по сути, предательство?

Александр Бастрыкин: Опасность коррупции в правоохранительной сфере состоит в том, что недобросовестный сотрудник попустительствует не только противоправным, но и преступным действиям, что называется, закрывает на них глаза.

Особенно неприятно, когда те, кто призван бороться с коррупцией, переходит по другую сторону баррикад. Больно, когда перебежчиком оказывается тот, с кем ты еще вчера находился в одном окопе. Каждый подобный случай - это удар в спину и плевок в душу не только мне как руководителю ведомства, но и всем тысячам порядочных сотрудников Следственного комитета РФ.

Неоднократно заявлял, что мы не намерены замалчивать данные о предателях в наших рядах, выявляем и безжалостно от них избавляемся. К счастью, подобные случаи единичны и потому являются столь резонансными, а подавляющее большинство моих коллег - честные, фанатично преданные своему делу профессионалы.

Но предатели есть. Так, в августе этого года осуждены бывшие сотрудники следственного управления СК по Хабаровскому краю Чулков и Бабак, бывшие сотрудники МВД России и Федеральной службы налоговой полиции Черей и Трушко.

Напомните, что эти уже бывшие правоохранители сделали?

Александр Бастрыкин: Они путем вымогательства получили в 2009-2010 годах от одного из коммерсантов за свои незаконные действия 15 миллионов рублей в качестве части взятки. А общая сумма взятки должна была составить 47 миллионов рублей. По приговору суда каждый вместо запланированной доли из многомиллионной добычи получил более чем 7-летний срок в местах, не столь отдаленных.

Наказание в виде десяти лет лишения свободы и штрафа в размере 10 миллионов рублей назначено судом бывшему оперуполномоченному отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по городу Чебоксары. Он виновен в получении взяток, превышении должностных полномочий и покушении на мошенничество.

На слуху и другие подобные уголовные дела, фигурантами которых являются высокопоставленные полицейские, следователи, прокуроры.

Арест на 30 суток

ОБОРОНА. БЕЗОПАСНОСТЬ

С точки зрения неотвратимости наказания важно не только поймать коррупционера, но и вернуть все, что он смог украсть. А это далеко не всегда получается. Нередко бывает, что некто наворовал и сбежал или не сбежал, а сел, но украденные деньги уже ушли. Ваши сотрудники их или не нашли, или не смогли достать из офшоров и банков в других странах. Что получается, отсидит такой человек и будет жить сыто?

Александр Бастрыкин: Наши сотрудники ориентированы на необходимость в максимально сжатые сроки принять действенные меры к обеспечению возможности возмещения ущерба и наложению ареста на имущество коррупционеров. Хочу подчеркнуть, что важнейшая роль в выявлении преступно нажитого имущества у коррупционеров принадлежит оперативным подразделениям МВД и ФСБ России.

Только за 9 месяцев уходящего года благодаря четкому взаимодействию с оперативными службами по направленным в суд уголовным делам коррупционной направленности возмещено свыше 2,8 миллиарда рублей. Путем наложения ареста на имущество мздоимцев подготовлен возврат еще свыше 7,2 миллиарда рублей.

Вместе с тем система розыска похищенного имущества и имущества, подлежащего аресту, а также процедуры, обеспечивающие изъятие такого имущества и своевременное наложение на него ареста, недостаточно эффективны.

Почему арест имущества иногда бывает проблемным и что надо делать, чтобы исправить ситуацию?

Александр Бастрыкин: Одной из проблем, связанных с наложением ареста на имущество в качестве обеспечительной меры последующего исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, является отсутствие на первоначальном этапе расследования сведений об имуществе подозреваемого и обвиняемого.

Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству арест имущества производится на основании решения суда, получение которого требует определенного времени. Это позволяет лицу, чье имущество подлежит аресту, распорядиться им по своему усмотрению, в том числе безвозмездно передать третьим лицам, включая близких родственников. Развитие систем интернет-банкинга, позволяющего производить операции с денежными средствами дистанционно, предоставляет возможность распорядиться своими денежными средствами обвиняемого даже в тех случаях, когда он фактически задержан или заключен под стражу. При этом на совершение операции требуются считанные минуты.

В связи с этим целесообразно предусмотреть в УПК РФ изменения, предоставляющие возможность следователю с согласия руководителя следственного органа до получения решения суда о наложении ареста блокировать счета подозреваемых, обвиняемых и их близких родственников сроком на 30 суток.

Такой срок необходим для сбора доказательств, предъявления обвинения и обращения в суд с ходатайством об аресте имущества обвиняемого и его близких родственников. Это, по нашему мнению, даст дополнительную возможность для реализации следователями мер по обеспечению гражданского иска. Ведь результативность таких исков зависит от своевременности наложения ареста на имущество в качестве упреждающей меры, препятствующей его реализации, сокрытию или отчуждению. В первую очередь это касается денежных средств, содержащихся на банковских счетах.

Наталья Козлова

ОБРАЗОВАНИЕ, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, СПОРТ

Коммерсант 13 декабря 2016**МИНОБРНАУКИ ХОТЯТ ДОБАВИТЬ АКАДЕМИЗМА***РАН рассчитывает после ряда кадровых перестановок усилить свои позиции в Минобрнауки*

Масштабные кадровые перестановки в Министерстве образования и науки РФ могут привести к усилению влияния Российской академии наук на политику ведомства. По сведениям "Ъ", глава РАН Владимир Фортов предлагает назначить нового заместителя министра из числа академиков. Статс-секретарем ведомства может стать уволенный накануне заместитель начальника управления президента по внутренней политике (УВП) Сергей Смирнов. Несмотря на то что смена команды при новом руководителе - стандартная процедура, она все же ставит под угрозу выполнение ряда поручений президента и правительства, считают эксперты.

Серия кадровых изменений в руководстве Минобрнауки последовала после того, как 23 ноября президент Владимир Путин раскритиковал чиновников, ставших академиками РАН вопреки его запрету. В числе нарушивших рекомендацию оказался заместитель министра образования и науки Алексей Лопатин, и это привело к его увольнению. Чиновник занимал этот пост всего три месяца. Господин Лопатин пришел в министерство из Федерального агентства научных организаций уже после смены руководства ведомства в августе, когда Дмитрий Ливанов уступил пост главы Минобрнауки Ольге Васильевой. Уже через неделю после отставки господина Лопатина, 7 декабря, руководство департамента науки и технологий практически в полном составе покинуло ведомство. Заявления об увольнении по собственному желанию написали глава подразделения Сергей Салихов и три его заместителя. Затем оставить пост также решил глава департамента стратегии, анализа и прогноза Григорий Андрущак. 10 декабря стало известно об отставке первого заместителя министра образования и науки Натальи Третьяк, перешедшей на работу в НИУ "Высшая школа экономики". По сведениям "Ъ", не исключена отставка еще одного заместителя министра Александра Повалко, на данный момент находящегося в отпуске. Ранее министерство покинули заместители министра Александр Климов и Екатерина Толстикова.

Как стало известно "Ъ", глава РАН Владимир Фортов смену команды руководства Минобрнауки рассматривает как возможность пересмотра отношений академии и ведомства, обострившихся при Дмитрие Ливанове. Для этого господин Фортов предложил правительству РФ рассмотреть в качестве кандидатов на пост заместителя министра директора Института динамики систем и теории управления Сибирского отделения РАН Игоря Бычкова и члена-корреспондента РАН по отделению энергетики, машиностроения, механики и процессов управления Дмитрия Марковича. "Не буду подтверждать или опровергать эту информацию, кого рекомендовать в замминистры - дело министра", - заявил "Ъ" Владимир Фортов.

"Вопросы подбора кадров на должности заместителей министра находятся в компетенции правительства РФ. В министерстве прошел ряд кадровых перестановок, при этом все структурные подразделения функционируют в штатном режиме и ведут работу над поставленными задачами в рамках своих компетенций", - сообщили в пресс-службе Минобрнауки. Там также подтвердили, что господин Повалко находится в отпуске, не уточнив, останется ли он на посту по его истечении.

ОБРАЗОВАНИЕ, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, СПОРТ

Сейчас ведомство фактически осталось без официального представителя в Совете федерации и Госдуме. Как сообщал "Ъ" 12 декабря, в настоящее время собеседование на должность статс-секретаря ведомства, которую ранее занимала Наталья Третьяк, проходит уволенный в понедельник заместитель начальника УВП Сергей Смирнов. Собеседник "Ъ", знакомый с ситуацией, отметил, что Наталья Третьяк единственная покинула ведомство в бесконфликтной обстановке. По словам источника, смена команды займет значительный период времени, "в который непонятно, как и кем будут реализовываться уже запущенные проекты". Источник "Ъ" в Министерстве образования и науки согласился, что перестановки вызывают "большие опасения, что не будут выполнены поручения президента и решения правительства по таким вопросам, как введение ФГОС, введение системы учительского профессионального роста, электронного образования".

"Идет нормальный процесс администрирования. Люди сами решили уйти, уже работают другие", - настаивает глава департамента информационной политики ведомства Андрей Емельянов. "Нет ничего страшного в том, что одни чиновники сменяют других", - сказал "Ъ" политолог Игорь Бунин. По его мнению, это стандартная процедура, но из нее видно, что "ни демократов, ни модернистов в новом составе ведомства, скорее всего, не будет".

Анна Макеева

Коммерсант 13.12.2016

Старшекласников зовут на борьбу с коррупцией и экстремизмом

Минобрнауки меняет школьный стандарт

Все российские школы должны формировать у учеников антикоррупционное мировоззрение и способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии и дискриминации. Такой нормой Министерство образования и науки предлагает дополнить Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). На решение о необходимости таких изменений могло повлиять резонансное дело студентки МГУ Варвары Карауловой, едва не отправившейся за мужем воевать в Сирию, считают эксперты.

В понедельник Минобрнауки опубликовало для общественного обсуждения проект приказа о внесении изменений в ФГОС среднего общего образования (10-11 классы). Согласно документу, в пункт о личностных характеристиках ученика предлагается включить слова "антикоррупционное мировоззрение". Школа должна сформировать у каждого ученика, говорится в документе, "способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям".

Включить требования по формированию антикоррупционного мировоззрения обучающегося в стандарт, обязательный для всех школ, имеющих государственную лицензию, Минобрнауки обязывает постановление правительства от 14 мая 2014 года. Речь идет о реализации программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы, следует из пояснительной записки к документу.

ОБРАЗОВАНИЕ, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, СПОРТ

Как явствует из текста самой программы, Минобрнауки еще в 2015 году должно было включить "элементы популяризации антикоррупционных стандартов поведения" в образовательные программы не только для старшеклассников, но и для учащихся профессионального и высшего образования.

По мнению ректора МГПУ Игоря Реморенко, решение формировать навыки противодействия экстремизму со школьной скамьи могло стать следствием резонансного дела бывшей студентки МГУ Александры Ивановой (в прошлом Варвары Карауловой). Напомним, девушка была задержана в мае 2015 года при попытке бежать в Сирию. Летом она была возвращена в Россию. Сейчас дело Варвары Карауловой рассматривается в Московском окружном военном суде, прокурор попросил суд признать Александру Иванову виновной в "попытке участия в террористической организации" (ч. 1 ст. 30 и ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) и приговорить к пяти годам заключения.

"Эффективность реализации этих требований будет зависеть от формы преподавания: будет ли это формальное зачитывание правил или моделирование реальной жизненной ситуации в форме игры", — считает Игорь Реморенко. По его словам, массовой переподготовки учителей нововведение не потребует, однако на издание специальных учебно-методических пособий, скорее всего, понадобятся дополнительные бюджетные средства.

Анна Макеева

Коммерсант 13.12.2016

Кадеты делают шаг из общего строя

Школы с военной спецификой претендуют на особый юридический статус

В России подготовлена Концепция кадетского образования, где предлагается придать отдельный юридический статус школам с военной спецификой и ввести для них единые образовательные программы. Документ, разработанный кадетскими ассоциациями, в конце года будет обсуждаться в Минобрнауки. В Институте развития образования ВШЭ считают, что выделение отдельного типа школ противоречит закону "Об образовании".

Председатель общественной организации "Московские суворовцы" Дмитрий Нестеров рассказал "Ъ", что концепция кадетского образования была разработана по итогам поручения президента РФ от 28 января 2016 года: "Был создан межведомственный Совет по кадетскому образованию при Минобрнауки России, и представители кадетских ассоциаций и союзов подготовили общий документ". В концепции говорится, что главная цель кадетского образования — "формирование нового слоя государственных служащих, которые по определению и генетике своего воспитания и обучения способны и готовы патриотично, профессионально и ответственно управлять бытием державы".

Несмотря на внимание государства к этой теме, зачастую кадетские образовательные учреждения отличаются от обычных школ только формой учеников, жалуется господин Нестеров. Понятие кадетского образования в законодательстве отсутствует, и руководители таких школ вынуждены учить подростков на общих основаниях. "Да, школа имеет право разрабатывать свою программу, но на деле она сталкивается с невозможностью это сделать, — говорит Дмитрий Нестеров. — Взять хотя бы строевую подготовку. У школы такое маленькое количество часов дополнительного образования, что на строй находится максимум час в неделю".

ОБРАЗОВАНИЕ, МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, СПОРТ

При этом в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) нет разделов с огневой подготовкой, с тактическим учениями и другими "военными" специализациями. "А раз ФГОСа нет, то и специалиста нанять нельзя, и в итоге предмета такого нет", — говорит господин Нестеров. Авторы концепции предлагают придать отдельный статус всем таким школам, ввести единые требования и программы, учитывающие их специфику. Планируется, что до конца года документ будет обсужден в Минобрнауки.

Сегодня в России существует 194 кадетских образовательных учреждения. 26 относятся к Министерству обороны, семь — к МВД, три у МЧС, по одной школе у ФСБ, СК, МИДа и Минкультуры. 154 кадетские школы подчиняются Минобрнауки. Всего в РФ учатся более 50 тыс. суворовцев, нахимовцев и кадетов. В кадетские школы принимают после 5-го класса.

"Спрос на этот тип образования в России, безусловно, есть, даже многие состоятельные люди выбирают для детей именно такие учебные заведения", — говорит директор Института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. Она подтвердила, что принятый в конце 2012 года закон "Об образовании в РФ" создал кадетам определенные проблемы. "Закон во многих позициях носил достаточно радикальный характер — в частности, отменил видовое разнообразие образовательных организаций", — говорит госпожа Абанкина. — Теперь нет отдельно "гимназий" или "кадетских школ". Учреждение с какой-то спецификой может так называться, но по бумагам это все равно общеобразовательная школа". По мнению госпожи Абанкиной, законодательное выделение отдельного типа "кадетская школа" просто разрушит баланс в системе российского образования. "Никто не запрещает кадетским организациям разрабатывать свою образовательную программу, с формой, военной подготовкой, танцами, — говорит эксперт. — Действующие ФГОСы подразумевают вариативность программ, дополнительное образование, внеурочную деятельность. Но важно не забывать общую программу — если все учат математику шесть часов в неделю, то никто не разрешит кадетам учить ее два часа, а остальное время тратить на строевую подготовку". Она советует кадетам не замыкаться на изменении федерального законодательства, а подготовить обоснованные поправки во ФГОСы — "их корректировка куда реальнее".

Александр Черных

Дополнительно см.:

Известия, 13 декабря 2016, «Мы планируем развивать регенеративную медицину»

Ректор Первого МГМУ имени И.М. Сеченова Петр Глыбочко — о создании индустриального парка биомедицины, не имеющего аналогов в России

К 2020 году в России на базе Первого Московского государственного медицинского университета имени И.М. Сеченова появится индустриальный парк биомедицины. О работе нового исследовательского центра ректор Первого МГМУ Петр Глыбочко рассказал корреспонденту «Известий» Марии Недюк. Мария Недюк

НАУКА, КУЛЬТУРА, IT ТЕХНОЛОГИИ

ИЗВЕСТИЯ 13 декабря 2016**ОНЛАЙН-КИНОТЕАТРАМ ЗАПРЕТЯТ
ПРЕДВЫБОРНУЮ АГИТАЦИЮ**

Уже в начале следующего года Госдумой может быть принят законопроект, который в СМИ называют законом об онлайн кинотеатрах. Он вводит регулирование для площадок, которые дают пользователям возможность смотреть фильмы через интернет. В числе прочего законопроект запрещает иностранным компаниям владеть более чем 20 процентами российского онлайн-кинотеатра. Депутат Госдумы и соавтор законопроекта об онлайн-кинотеатрах АНДРЕЙ ЛУГОВОЙ в интервью корреспонденту "Известий" Владимиру Зыкову рассказал, когда законопроект будет принят, зачем он нужен, и пояснил некоторые нормы, которые предстоит выполнять интернет-кинотеатрам. - Вы соавтор законопроекта о регулировании онлайн-кинотеатров. Какова его практическая цель?

- Главная цель - упорядочение отношений на рынке распространения контента в интернете, а также создание понятных и прозрачных правил ведения бизнеса в этом сегменте, которые будут гарантировать устойчивое развитие рынка в перспективе.

Если говорить о задаче разработки законопроекта, то я бы выделил несколько частей. Во-первых, включение аудиовизуальных сервисов в структуру российского права. На сегодня работа таких сервисов не отрегулирована. Необходимо создание правовых условий для развития сегмента в России, который приобретает все большую популярность.

Во-вторых, законопроект решает задачи поддержки отечественных производителей.

И наконец, он устанавливает равные условия работы как для российских компаний, так и для иностранных, которые зачастую не имеют в России своих представительств. - В законопроекте есть норма, которая предлагает ограничить долю владения иностранной компании в российском онлайн-кинотеатре до 20%. Она очень сильно ограничивает приход иностранных инвесторов в Россию. Например, китайская компания LeEco хотела создать в России свой онлайн-кинотеатр, но из-за этого законопроекта отказалась от планов по выходу на рынок России.

- Их место займет кто-то другой. Это как у нас с санкциями произошло. Они дали толчок развитию сельского хозяйства, и эта отрасль теперь приносит больше экспортной выручки, чем поставки оружия. Поэтому ушли одни, но придут другие. Мы должны беспокоиться о собственной безопасности и развитии собственных бизнесов. Во многих отраслях западные конкуренты ушли далеко вперед, и нам необходимо защитить российских игроков, чтобы мы не зависели от внешних факторов.

По оценкам экспертов, объем рынка онлайн-видео - около 5 млрд рублей в год. Ожидается, что принятие закона позволит до 2025 года увеличить объем до 25-30 млрд рублей, причем существенная доля будет принадлежать российским площадкам.

- Будет ли закон распространяться на видеоагрегаторы? Например, есть plus.kinopoisk.ru, kino.mail.ru, есть другие подобные площадки. Для обычных пользователей они выглядят как онлайн-кинотеатр, но на самом деле площадка берет контент с других сайтов - интернет-кинотеатров, таких как ivi.ru, megogo, Tvigle и т.д.

НАУКА, КУЛЬТУРА, ИТ ТЕХНОЛОГИИ

- Агрегаторы не подпадают под определение организаторов аудиовизуальных сервисов. Для них предусмотрено прямое исключение по ч. 1 ст. 10.5 законопроекта. Закон не распространяется на киновитрины, то есть сайты, размещающие видео с других сайтов. Регулироваться будут сервисы, обладающие правами на тот контент, который будут смотреть пользователи.

То же касается и поисковых систем, таких как video.mail.ru, video.yandex.ru. В законопроекте также сделано прямое исключение для всех поисковых сервисов.

- В законе предусмотрен запрет на предвыборную агитацию. О какой агитации речь? О видеорекламе? - Речь обо всех формах агитации в рамках предвыборных кампаний. В том числе информирование избирателей о кандидатах и об избирательных объединениях. Будет запрещена как предвыборная агитация, так и агитация по вопросам референдума. Это связано с тем, что вещание в таких сервисах не эфирное. И нельзя обеспечить гарантию равного эфирного времени всем кандидатам. Возможны злоупотребления.

- В законе сказано, что под регулирование не подпадают площадки, у которых "исключительно" пользовательский контент. Что в данном случае означает термин "исключительно"? Это сто процентов? - Требование закона точно не распространяется на те площадки, где пользователи размещают контент. Если речь идет о площадках, где есть и пользовательский контент, и профессиональный, то предполагается, что критерий содержания пользовательского контента будет утвержден на уровне подзаконного акта. Этот вопрос еще будет обсуждаться. Не исключено, что такого рода определение потребует уточнений, которые могут быть внесены в законопроект.

- Объектами регулирования нового закона станут только онлайн-кинотеатры, которые ежедневно посещает более 100 тыс. пользователей из России. Допустим, у ivi есть сайт ivi.ru, через который они работают в России, а еще есть площадка ivi.tv для русскоговорящих в других странах. Будет ли посещаемость площадок суммироваться? И будет ли суммироваться посещаемость со всех платформ, например с мобильных устройств и со Smart TV?

- Подробную методику подсчета посещаемости определит Рос-комнадзор. Есть понимание, что подсчет аудитории должен вестись не по сумме заходов на сайт, а по числу реальных пользователей, которые не только заходят на сайт, но и смотрят видео. Подсчет будет производиться для каждого сервиса, но суммироваться будет аудитория со всех устройств, в том числе мобильных и Smart TV.

- Много ли сервисов подпадает под регулирование? - В Роскомнадзоре нам сказали, что под регулирование подпадает только одна компания - ООО "Иви.ру" (сервис ivi.ru. - "Известия"). Но задача законопроекта - регулировать не компании, а отрасль. Закон имеет стратегическую цель - создать в России конкурентный национальный рынок онлайн-видео.

- Есть ли понимание, когда законопроект будет рассмотрен в первом чтении? - Законопроект внесен в Госдуму и проходит все стандартные процедуры. 13 декабря состоится заседание комитета, где мы с экспертами обсудим этот законопроект. Надеемся, что сразу после Нового года документ будет принят в первом чтении, а до конца весенней сессии - во втором и третьем.

Владимир Зыков

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА



RG.RU

Российская Газета

13 декабря 2016

МЭРИЯ ИЩЕТ ДЕНЬГИ И ПРАВА*Муниципалитетам не хватает финансов и полномочий*

Местное самоуправление нуждается в очередной реформе. Если бы муниципалитетам дали самим распоряжаться получаемыми доходами, то им не пришлось бы просить дотаций. В этом уверен **президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, член совета по местному самоуправлению при президенте РФ и мэр Хабаровска Александр СОКОЛОВ**. Как решить проблемы муниципалитетов, волнующие жителей, он рассказал на "Деловом завтраке" в "Российской газете".

Александр Николаевич, последние пару лет полномочия муниципалитетов не трогают. Они вас устраивают?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Нет, те полномочия, которые муниципалитеты выполняли эффективно, забрали. К примеру, мы привели в порядок практически все объекты здравоохранения, обновили оборудование, создали комфортные условия для обслуживания. Как только вложились, принимается решение - забрать. Забрали социальную защиту, а кто ближе нас к человеку, который нуждается в соцзащите? Теперь эти полномочия ушли на региональный уровень.

Так вам же легче, в чем проблема?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Все бы ничего, если бы, забирая полномочия, не поставили в ущербное положение муниципальный бюджет. Как только передали эти полномочия, из бюджета города изъяли в два раза больше средств, чем мы расходовали на их выполнение.

Большая проблема - развитие дорожной сети. То законодательство, которое есть, никак нас не устраивает, город собирает до 800 миллионов рублей транспортного налога. Однако если раньше в городской бюджет перечислялась половина от собранных средств, то после 2014 года нам осталось всего 10 процентов, которые направляются на улучшение городских дорог.

Люди говорят: мы платим транспортный налог, а где новые дороги? А у нас банально нет денег - если в 2013 году доходы городского дорожного фонда от транспортного налога составили 315 миллионов рублей, то в 2016-м ожидается всего 76,7 миллиона. Спасибо, что в вопросах дорожного строительства, и не только, помогает губернатор В.И. Шпорт. Потому и дороги строим. Практика работы на принципах софинансирования будет продолжена.

Меняем дотации на налоги

Не кажется ли вам, что закону о местном самоуправлении нужен "капремонт"? Эксперты предлагают сначала разработать концепцию местного самоуправления, а уже на ее базе менять сам закон. Вы согласны?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Концепция нужна, но ее должно выстроить государство. К сожалению, этот закон пересматривался много раз. С принятием 131-ФЗ нужно было внести изменений больше, чем в 290 законов и нормативных актов РФ. Эта работа шла долго и с переменным успехом.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Далеко не каждое федеральное ведомство соглашается с муниципальным сообществом. Позиция муниципалитетов основана на требованиях людей, на знании жизни в поселениях и понимании того, что нужно делать. У ведомств чаще другие критерии, другие показатели и другая ответственность. Поэтому, конечно, закон лучше пока не стал.

Главная проблема в деньгах?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Безусловно, после того, как был принят первый закон о местном самоуправлении, оно чувствовало себя гораздо лучше. Сейчас муниципалитеты ущемлены нормативами формирования доходной базы бюджета, они очень сильно изменились. Так, раньше 50 процентов от поступлений НДФЛ поступали в муниципальные бюджеты, сейчас только 15. Чувствуете разницу?

Налог на бизнес по упрощенной системе налогообложения по 2013 год поступал в город по нормативу 27 процентов. С 2014 года он уменьшен до 10 процентов, и ежегодные поступления сократились до 190 миллионов рублей.

Такая практика лишает многие муниципалитеты способности проявлять собственные инициативы в поиске путей развития. Мы превращаемся в просителей государственной помощи.

Большинство муниципалитетов живут сегодня за счет дотаций. Это результат непродуманного законодательства?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Дотационность большинства муниципалитетов, я полагаю, искусственна. Все меньшую долю в их бюджетах составляют собственные доходы, которыми муниципалитеты могут распоряжаться самостоятельно, и все большую долю - различные виды трансфертов.

В целом финансовая политика государства по отношению к местному самоуправлению не всегда экономически объяснима. Уменьшается стимулирующая роль налоговой политики, как и всей системы межбюджетного регулирования. Чрезмерная централизация финансовых ресурсов негативно сказывается на финансовой самостоятельности муниципалитетов и, главное, никак не стимулирует их социально экономическое развитие. В результате значительно ослаблена финансово-имущественная основа местного самоуправления, без которой главные проблемы муниципалитетов не решить.

Как предлагаете поделить деньги?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Руководители муниципалитетов считают, что необходимо изменить фискальную бюджетно-налоговую политику государства по отношению к местному самоуправлению. Было бы очень хорошо законодательно установить на долгосрочной основе за местными бюджетами нормативы отчислений от налога, взимаемого в связи с применением бизнесом упрощенной системы налогообложения и транспортного налога в размере не менее 50 процентов, например.

Парковка уехала в регион

Помимо дыр в бюджете какие появились трудности?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: К новым проблемам можно отнести отсутствие в законодательстве полномочий по привлечению к административной ответственности тех, кто нарушает правила застройки, поведения в быту, торговли, занимается несанкционированной торговлей. Эти полномочия от нас ушли, а без этого никак нельзя. Без правоохранительных органов здесь не обойтись.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Мы этим занимаемся: создаем какие-то координационные советы, утверждаем совместные планы и программы, проводим совместные рейды, добиваемся, чтобы в мероприятиях, где выявляются нарушители, присутствовали не только представители администрации, а с нами пошел полицейский, представитель Роспотребнадзора, стройнадзора, других органов контроля. Но лучше было бы, если бы мы помогали федеральным структурам, а не наоборот.

У нас нет прав и возможностей контролировать и применять меры административного воздействия на бизнес и граждан, нарушающих законодательство в таких сферах, как экология, благоустройство, самовольное строительство на муниципальной земле.

Отсутствие муниципальной милиции существенно сказывается на состоянии общественного правопорядка в городе. Законодатели передвинули на муниципалитет даже заботу разбираться с бытовыми конфликтами. Представьте себе, административная комиссия, в которой женщины и пенсионеры, среди ночи пойдут разбираться с пьяным распоясавшимся дебоширом!? Все с ног на голову поставлено. Мы бьемся за то, чтобы нам дали полномочия.

Какие, например, хотелось бы вернуть в первую очередь?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Ушли в никуда полномочия по борьбе с нарушением правил парковки автомобилей. Сейчас еще и запрещено штрафовать водителей за это. Контролировать соблюдение правил стоянки транспорта на тротуарах и газонах мы больше не можем.

При этом недобросовестные водители продолжают разрушать газоны, повреждать тротуары, дворовые территории. В результате городская администрация вынуждена восстанавливать их за счет городского бюджета, а по сути, за счет граждан, потому что приходится сокращать расходы на другие насущные нужды. Мы уже выходили к региональным властям с обращением ввести административную ответственность за эти нарушения. Пока ждем, а обо всех нарушениях автовладельцев, например, обращаемся в региональное ГИБДД, помогите наказать виновного. Волокита порождает безнаказанность.

К сожалению, существует принцип принятия закона "сверху вниз". Роль муниципальных образований в законодательной работе несовершенна. Мы не имеем возможности участвовать в разработке, обсуждении и принятии законов, хотя они прямо затрагивают наши интересы.

Что нужно сделать, чтобы муниципалитетам лучше работалось?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Нужно стабильное законодательство, не нужно менять его каждый год или три.

Помните, пошли на формирование трехлетнего бюджета? Потом отказались, потому что сложно прогнозировать, сегодня опять предлагают перейти на трехлетний. Очень много шарханий.

Если мы настроены развивать местное самоуправление, нужно, чтобы государство определило, каким ему быть. У нас часто бывает так, перевели иностранный закон с английского на русский, понесли в Госдуму. А как у них, и как у нас - это по жизни разные вещи. И часто, что работает там, не работает здесь. Поэтому, конечно, нужно, чтобы движение закона шло сверху вниз, потом и снизу вверх, а только потом его принимали. Разработали законодатели закон, отдали нам на экспертизу, мы же не принесем вреда. Если поправим, то только в лучшую сторону.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА**За гектаром едут из США**

Читатель "РГ" из Симферополя, доктор экономических наук Сергей Колганов хочет переехать на Дальний Восток. Сможет ли он найти достойную работу?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Конечно, найдет, если он профессионал. У нас, к сожалению, сегодня даже фундаментальная экономическая наука не всегда может подготовить предложения, на основе которых мы бы понимали векторы развития или перспективы. Серьезные ученые, которые могли бы пополнить ряды дальневосточных экономистов, всегда будут востребованы.

А много вообще приезжает специалистов на Дальний Восток?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Много. Я ежегодно провожу прием молодых специалистов, прибывших в Хабаровск из других регионов. Один из приемов был с молодыми учителями. Приехали около ста человек. И я практически каждому задавал вопрос: откуда вы? Сам удивился широкой географии прибывших в Хабаровск. Это были специалисты из Челябинска, Краснодар, Красноярск, Новосибирск, Иркутск, Благовещенск, Якутск.

Благодаря созданию территорий опережающего развития (ТОР) к нам приехало много молодых и талантливых специалистов из финансовой и банковской сфер, в области машиностроения и судостроения.

А дальневосточный гектар уже привлекает людей?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Заявок на дальневосточный гектар много. В первый же день, как только открылся сайт, пришли сотни заявок. И не только из России, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья. Были заявки из Германии, из США. Скорее всего, это те, кто когда-то переехал туда, знает Россию.

Сами уже выписали гектар?

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ: Пока мыслей таких нет. Надо не просто взять гектар и тешить себя: вот, у меня гектар есть. Нужно думать, как ты распорядишься им. Земля должна работать. У мэра Хабаровска, уверяю вас, мало времени, чтобы освоить гектар с толком.

В большинстве случаев люди берут гектар для развития сельского хозяйства, пчеловодства, рекреационных зон, зон отдыха. На гектаре можно развернуть логистику и складское хозяйство. В общем, все, что позволило бы этому гектару эффективно работать.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС**ЖИЛЬЕ ЖДЕТ ФИНАНСОВ****Александр Николаевич, а что волнует как мэра? Какие есть проблемы?**

Александр Соколов: Проблем много, часть из них тянется с 90-х годов, когда государственная собственность была разграничена на краевую и муниципальную. От государственных ведомств, избавлявшихся от несвойственных им функций по содержанию и ремонту жилья, городу перешел жилищный фонд с большим процентом износа, уже в 90-е не соответствующий требованиям для жилых помещений. За время такой односторонней передачи количество домов составило 1026 общей площадью 290 тыс. квадратных метров, в которых проживало свыше 7 тысяч семей.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Когда принималось решение передавать жилье на местный уровень, в постановлении правительства РФ от 23.12.1993 № 1325 "О финансировании объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, передаваемых в ведение местных органов исполнительной власти при приватизации предприятий" говорилось о том, что государством и предприятиями жилье должно быть приведено в порядок. Вдобавок должны были быть переданы средства на содержание и обслуживание жилья. В начале передачи денежные средства отдельными ведомствами передавались не в полном объеме, ремонт не проводился, потом от этого вообще ушли, жилье передавалось без денежного сопровождения, попросту на плечи муниципалитета.

Это болезненная тема. Я ее часто поднимаю на всех уровнях. Однако пока нет понимания того, что только с помощью государства эту тему возможно осилить. Никто не идет на решение вопроса о возврате госпрограмм сноса ветхого жилья. Она была долевого. Там не так много вкладывалось средств, но программа была. В пределах 70 миллионов за два года дал госбюджет, 2 миллиона дал бюджет края, 156 миллионов - за счет бюджета города. Не бог весть какие деньги, но программа была, люди видели, идет движение.

Сейчас Хабаровску для расселения такого жилья необходимы 19,5 миллиарда рублей, а это почти два годовых городских бюджета.

Что же делать? Как предлагаете решить вопрос с жильем?

Александр Соколов: Необходимо, чтобы к решению этой важной проблемы подключились федеральные и региональные власти, взяв на себя большую часть затрат. Сегодня говорят, давайте жить по программе сноса аварийного жилья. Но ситуация такова, что как только жилье признается аварийным, буквально на следующий день всякие юридические компании начинают оказывать услуги гражданину, организуют движение в суде. При отсутствии законодательного регулирования вопросов обеспечения жилищных прав граждан, проживающих в аварийных домах, судами возлагается на местные власти, на территории которых находятся такие дома. Двух годовых бюджетов, как я говорил, не хватит рассчитаться. Поэтому надо шаг за шагом продвигаться в решении этой проблемы.

На местное самоуправление возложено очень много обязанностей. Перечень вопросов местного значения только растет, поэтому решением такой проблемы могло бы стать принятие федеральных и региональных программ по расселению аварийного жилья и жилья с большим процентом износа, не соответствующего требованиям для жилья. Причем предусмотреть финансирование расселения исходя из стоимости 1 квадратного метра применительно к средней рыночной стоимости конкретного муниципального образования.

Реально распределить финансирование следующим образом: 25 процентов - средства муниципалитетов, 25 процентов - средства самих граждан и 50 процентов - государственные средства. Мы уже вошли с такой инициативой в исполнительные и законодательные органы власти Хабаровского края. Пока решений нет.

Видимо, для этого все-таки придется менять закон о местном самоуправлении?

Александр Соколов: Закон о местном самоуправлении очень неоднозначный. Права муниципалитетов по нему урезались несколько раз. Разве это закон, который меняют по решению какого-то одного ведомства или министерства? А сейчас, когда мы анализируем, как работает этот закон, понимаем, что не все получилось.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Надеюсь, придет время, когда какую-то часть полномочий нам отдадут. В этом нет сомнений. Но как отдадут, какие финансы, какие ресурсы, что мы получим? Неизвестно, поэтому очень важно согласовывать с экспертным сообществом изменения в законодательстве. Повторюсь, лучше отдавать предлагаемые поправки на отработку муниципалитетам, чтобы мы в конечном итоге потом, давая заключения, получали закон в том виде, который приносил бы пользу людям.

Елена Березина

Фармацевтический
ВЕСТНИК

13 декабря 2016

ПРОРВАТЬ БЛОКАДУ

*Регионы проводят скрытую политику покровительства поставщиков
медицинских изделий*

Отсутствие основного закона, который бы регулировал обращение медизделий на территории России, не мешает рынку расти и развиваться. Хотя происходит это хаотично, считают эксперты. Возникновение тотальных монополий в отдельных сегментах отрасли, а также невозможность производителей выйти в другие регионы даже с востребованной продукцией - яркие тому примеры. По мнению представителей отрасли, рынок госзакупок медизделий один из самых монополизированных, строить долгосрочные стратегии развития компаний в таких условиях бесперспективно.

Свой - чужой

То, что в реальности происходит в сфере госзакупок медизделий, значительно отличается от правил, заложенных в нормативные акты. "Есть конкуренция на торгах, а есть конкуренция за реальные контракты", - заявила директор по продуктам Бюро контрактной информации, ведущий сотрудник Института экономики РАН Ольга Анчишкина, выступая на XVI Всероссийском форуме "Обращение медицинских изделий в России", организованном Forum Impregia в рамках Российской недели здравоохранения.

По ее подсчетам, 12 тыс. поставщиков с совокупным доходом менее 5 млн руб. - основная масса игроков рынка госзакупок, причем участвуют они в закупках от случая к случаю, и их бизнес носит непрогнозируемый, случайный характер. Конечно, выстроить грамотную стратегию развития бизнеса при таких объемах практически невозможно. "6% поставщиков получают 80% контрактов. Сфера государственных закупок крайне монополизирована", - констатировала Ольга Анчишкина.

Выход в новые регионы для компаний даже с востребованной продукцией сопряжен с большими рисками. "Регионы проводят скрытую политику покровительства своих поставщиков. Это происходит во всех регионах. Более того, в 11 регионах установлена политика самоизоляции", - добавляет эксперт. Причем речь идет не о доступе к торгам, а о получении контрактов. "В этих регионах деньги положить в карман могут только свои. Разные будут поводы, предлоги, чтобы не присудить контракты. 75% государственных и муниципальных средств не выходят за пределы региона и остаются у местных поставщиков из года в год", - считает Ольга Анчишкина.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Семь регионов, по ее словам, ориентированы на присуждение контрактов московским и Санкт-Петербургским поставщикам. Деньги Чечни из Чечни не выходят. "80% результатов согласованы до проведения процедур. Это нужно знать, чтобы решать, на что направлять свои средства и ресурсы", - заключила эксперт.

В недрах законов

Негативные акценты в докладе Ольги Анчишкиной не понравились главному советнику Департамента экономики и финансов аппарата Правительства РФ Юлии Тотровой. Она не отрицала, что конкуренция в сфере закупок развита не так хорошо, как хотелось бы, но просила не забывать, что работа по совершенствованию системы продолжается.

С 1 января 2017 г. госзакупки будут осуществляться по ФЗ-44, что позволит существенно повысить конкуренцию на этом рынке, уверена Юлия Тотрова. Она напомнила, что Госдума приняла в первом чтении законопроект, в соответствии с которым оплата по госконтракту должна быть произведена в течение 30 дней после его исполнения. "Разработка законопроекта связана с многочисленными жалобами от поставщиков о том, что сроки оплаты затягиваются, деньги где-то теряются", - пояснила Юлия Тотрова. В дополнение к этому законопроекту в экспертном сообществе в настоящий момент началось обсуждение положений о введении административной ответственности за неоплату таких контрактов в срок. Кроме того, в Госдуме находится пакет документов - изменений в ФЗ-44 - о переводе госторгов на электронные площадки. Эксперт отметила, что в Госдуме по этому поводу ведутся жаркие дискуссии.

Главная трудность - обеспечить готовность всех участников госзакупок перейти на электронный формат. Законов в недрах аппарата много, подчеркнула Юлия Тотрова, но перечислять все не имеет смысла - выживут только самые нужные.

"На мой взгляд, ситуация значительно поменялась. Среднее количество участников закупок - минимум три человека на каждый лот. Увеличилась доля закупок у субъектов малого предпринимательства, оперативно реагируют контрольные органы. Мы считаем, сфера находится в правильном векторе развития", - заключила Юлия Тотрова.

Мешок с дырками

Но вектор, на который указывает советник аппарата правительства, пока не видит начальник Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС Тимофей Нижегородцев. Он считает, что в системе здравоохранения слишком много дыр, поэтому денег всегда не хватает. И пока все строят радужные планы на будущее, ФАС зашивает эти дыры суровыми нитками. Особенно много дыр в сфере обращения медизделий.

"Вся регистрационная система нацелена на то, чтобы создавать искусственные монополии. Необходимо наведение серьезнейшего порядка в классификаторе, чтобы убрать с рынка весь мусор", - заявил Тимофей Нижегородцев.

Тотальная монополия, по словам Тимофея Нижегородцева, существует в сфере технического обслуживания оборудования, производства расходных материалов, запасных частей.

"Все компании пытаются построить на расходных материалах искусственные монополии, никаких независимых производителей, даже если этой трубы и провода у нас нет", - возмущен Тимофей Нижегородцев.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ФАС планирует разобраться с этими вопросами и включить основные проблемы рынка медизделий в разрабатываемую программу развития конкуренции. Тем более, как отметил Тимофей Нижегородцев, главная битва за взаимозаменяемость выиграна. Теперь можно переключиться и на латание дыр в сфере медизделий.

Тимофей Нижегородцев: "Вся регистрационная система нацелена на то, чтобы создавать искусственные монополии" Ольга Анчишкина: "Сфера государственных закупок крайне монополизирована"

Юлия Тотрова: "Законов много, выживут самые нужные"

Оксана Баранова

Дополнительно см.:

Московский Комсомолец, 13 декабря 2016, ПОДМОСКОВНЫЙ ФОРУМ ПРОСИТ ПРЕЗИДЕНТА ЗАЩИТЫ ОТ... ГОСВЛАСТИ

В подмосковном Серпухове противники областной административной реформы провели форум, на котором требовали отменить насильственное объединение муниципалитетов в городские округа, вернуть выборность глав муниципалитетов и начать бороться с коррупцией.

Областная административная реформа в разбудила гражданское общество

10 декабря в Серпухове состоялся первый неправительственный Гражданский форум Московской области по защите местного самоуправления, на который приехало около 300 человек из 21 района, 8 округов и 16 городских и 24 сельских поселений. В рамках реформы действующие Советы депутатов поселений должны самораспуститься, райсоветы переименоваться в горсоветы, а все чиновники должны быть сведены в одну администрацию городского округа, при этом их количество должно быть сокращено. При этом отменяются прямые выборы глав округов, кандидатуры которых будут назначаться губернатором и утверждаться горсоветами. Автор: Иван Журавлев. <...>

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

ИЗВЕСТИЯ 12 декабря 2016**Россия укрепляет транзитный потенциал**

Спикер Госдумы Вячеслав Володин обсудил с коллегой из Казахстана создание «Нового шелкового пути»

Вопросы защиты прав россиян, постоянно проживающих в Казахстане, экономическое взаимодействие двух стран и развитие транспортной инфраструктуры — «Нового шелкового пути» — эти вопросы оказались в центре внимания встреч и переговоров, которые спикер Госдумы Вячеслав Володин провел с представителями законодательной и исполнительной власти Казахстана.

Визит в Астану стал для Володина первым официальным международным визитом на посту спикера Госдумы. Кроме того, он приурочен сразу к двум государственным праздникам: 25-й годовщине независимости Казахстана (16 декабря) и Дню российской Конституции (12 декабря).

— Это еще раз говорит об особых отношениях России и Казахстана, — подчеркнул Володин после встречи с председателем нижней палаты (мажилиса) парламента Казахстана Нурланом Нигматулиным.

В ходе переговоров спикеры обсудили вопрос соблюдения прав граждан России на территории Казахстана. До сих пор есть проблемы с медицинским обеспечением россиян: 63 тыс. наших граждан, постоянно проживающих в Казахстане, не имеют права на медобслуживание, тогда как казахстанские граждане обслуживаются в России по системе ОМС.

— В настоящее время до конца не определен механизм такого рода медицинского обслуживания. Идет процесс доработки законодательства Казахстана. Решение ожидается к лету 2017 года и будет основано на паритетных началах, — заявил Нигматулин по итогам переговоров.

В ходе визита спикер встретился с президентом страны Нурсултаном Назарбаевым и председателем верхней палаты (сената) парламента Касым-Жомартом Токаевым. Стороны обсудили вопросы двустороннего сотрудничества, в том числе в сфере развития транспортной инфраструктуры. Речь идет в первую очередь о создании «Нового шелкового пути» — масштабного евразийского проекта, который сделает возможным транспортировку грузов из Китая в Европу через Казахстан и Россию, в обход Суэцкого канала.

Пробные поставки по этому маршруту показали, что срок прохождения грузов удастся сократить с 36 до 15 дней (самый длинный в мире железнодорожный маршрут Харбин–Гамбург).

Глава комитета ГД по транспорту Евгений Москвичев, комментируя «Известиям» взаимодействие двух стран в сфере развития перевозок, отметил, что для России очень важно использовать свои логистические возможности именно с точки зрения транзита. В связи с этим Москвичев подготовил к внесению в Госдуму законопроект о транзитном потенциале России, который, по его словам, уже получил положительную оценку правительственной комиссии под председательством вице-премьера Аркадия Дворковича.

— Все грузы будут идти информационно-электронно, это позволит сократить на 30–40% время доставки всех грузов, — отметил Москвичев. — Ставим задачу ввозить грузы от двери до двери одним видом транспорта в одной логистической цепочке.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

По словам парламентария, для этого необходимо достаточное количество подвижного состава — вагонов, которые могут принять 40-футовые контейнеры для грузоперевозок. Железная дорога к этому готова, подчеркнул депутат. Кроме этого, он отметил, что российская сторона ведет с Китаем переговоры о том, «чтобы наши перевозчики, независимо от форм собственности, могли въезжать в Китай для приема грузов на расстояние 200–300–400 км», а в идеале — забирать груз с заводов, чтобы максимально упростить логистику.

— Этим мы расширяем 70% основных транспортных коридоров, — подчеркнул парламентарий.

В свою очередь, глава комитета Госдумы по делам СНГ Леонид Калашников сообщил, отвечая на вопрос «Известий», что 15 декабря нижняя палата намерена ратифицировать соглашение в рамках ОДКБ, облегчающее перевозку военных и гражданских грузов транзитом через Россию. Также, по словам Калашникова, комитет по делам СНГ Госдумы договорился о проведении наступающем году совместного заседания с комитетом по международным делам казахстанского мажилиса.

Заместитель директора института стран СНГ Владимир Жарихин, комментируя «Известиям» итоги визита российской делегации в Казахстан, отметил, что необходимость в координации законодательных инициатив стран ЕАЭС в сфере экономики действительно существует.

— Есть резервы для взаимодействия на парламентском уровне как между странами, входящими в Союзное государство Россия – Казахстан – Белоруссия, так и странами, входящими в Евразийское экономическое сообщество, — сказал эксперт. — Очень много общих проблем в непроработанности законодательства, в противоречии законодательства наших стран. Зачастую законы принимаются в общем-то и неплохие, но они не согласованы друг с другом между странами и это мешает нормальной экономической деятельности.

Наталья Рожкова, Астана

ИЗВЕСТИЯ 13 декабря 2016

Дружбу ЕСом не испортишь

Глава МИД России Сергей Лавров провел в Белграде переговоры с руководством республики и принял участие в ряде торжественных церемоний

Глава МИД России Сергей Лавров 12 декабря прибыл в Белград с двухдневным рабочим визитом для проведения ряда двусторонних встреч с руководством республики и участия в саммите Совета министров иностранных дел Организации черноморского экономического сотрудничества.

Российский министр провел 12 декабря переговоры с премьер-министром Александром Вучичем. Как сообщили в пресс-службе главы сербского правительства, стороны обсудили развитие двусторонних отношений «на основе стратегического партнерства».

Сергей Лавров передал премьеру Сербии приветствие от президента России Владимира Путина и главы правительства Дмитрия Медведева, а также отметил личные усилия сербского премьер-министра по сотрудничеству с Москвой.

Кроме того, состоялись переговоры российского министра с президентом Томиславом Николичем. Отдельная встреча прошла с главой сербского МИДа Ивицей Дачичем.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

На итоговой пресс-конференции министры констатировали, что развитие двусторонних отношений носит динамичный характер.

— Три года назад, во время визита президента Сербии в РФ, в Сочи была подписана декларация о стратегическом партнерстве с президентом (Владимиром) Путиным, и с тех пор все положения, все договоренности, которые в этой декларации закреплены, последовательно претворяются в жизнь, — констатировал министр.

Лавров напомнил, что за 2016 год в России дважды побывал президент Сербии, один раз — премьер. При этом 21 декабря ожидается очередной визит главы сербского правительства в Москву.

В настоящий момент также прорабатывается визит в Белград российского премьер-министра Дмитрия Медведева. В пресс-службе главы сербского кабмина подтвердили, что эта тема обсуждалась на встрече с Лавровым. Впрочем, главы МИДов не уточнили сроков визита, указав лишь, что он пройдет в следующем году.

Как следовало из выступления Ивицы Дачича, тема приезда в Белград Дмитрия Медведева широко обсуждается в сербских СМИ, причем публикации носят зачастую спекулятивный характер. Министры обратили внимание прессы, что визит российского премьера обязательно состоится и пройдет в наиболее подходящий для развития двустороннего сотрудничества момент.

Отдельно Сергей Лавров остановился на российско-сербском экономическом взаимодействии.

— По объективным причинам, связанным прежде всего с мировой конъюнктурой, в прошлом году у нас — спад товарооборота, достаточно серьезный. Но мы с удовлетворением констатируем, что эта тенденция уже переломлена, — сказал российский министр.

Действительно, экономическое сотрудничество между Россией и Сербией в 2015 году не отличалось позитивной динамикой. Товарооборот между странами составил \$1,6 млрд, что на 22,9% меньше, чем в 2014 году. Вместе с тем за январь–сентябрь 2016 года рост по сравнению с аналогичным периодом 2015 года составил 2,2%, в связи с чем можно говорить о преодолении негативных тенденций.

Впрочем, о развитии экономического сотрудничества между Россией и Сербией куда красноречивее говорят рекламные щиты на улицах Белграда. Так, из них можно узнать о присутствии на сербском рынке отдельных российских авиа- и нефтегазовых компаний, а также банков. Кроме того, российские предприятия активно участвуют в развитии инфраструктурных проектов и, в частности, реконструкции сербской железнодорожной сети.

Как рассказал Сергей Лавров, на настоящий момент в сербскую экономику вложено около \$4 млрд российских инвестиций. Кроме того, министр указал, что ведутся переговоры о расширении российско-сербской зоны свободной торговли до формата ЕАЭС–Сербия.

В свою очередь, Ивица Дачич в своем выступлении отметил, что Белград запросил у Москвы оружие для поддержания своей обороноспособности. Сергей Лавров ответил, что просьбу рассмотрят.

— Мы готовы рассматривать любые запросы, которые наши сербские друзья будут формулировать в интересах обеспечения надежной обороноспособности своей страны и, конечно, с учетом общего баланса сил в регионе, — подчеркнул российский министр.

Он также отметил далеко не конструктивную роль, которую играет руководство Евросоюза в контексте ряда региональных проблем.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

— Нам известно о наличии в Евросоюзе письменных инструкций о том, как каждая страна, включая страны — кандидаты на вступление, должна высказываться публично при любом упоминании РФ. Там записано, что абсолютным обязательством всех этих стран является произнести, как мантру, термины «аннексия Крыма», «оккупация Донбасса» и дальше... — сказал Лавров, при этом отметив, что в ЕС все-таки есть немало стран, которые понимают абсурдность ситуации, когда на передний план ставятся «не экономические интересы, а идеологизированные постулаты».

В своем выступлении Сергей Лавров не обошел стороной ситуацию в Сирии, причем, как указал глава российского МИДа, Сербия оказалась одной из немногих стран, которая, говоря о тяжелой гуманитарной ситуации там, не ограничилась словами, а направила на борту российских самолетов различного рода помощь нуждающимся сирийцам.

Коснулся Сергей Лавров и очередного захвата боевиками ИГ (деятельность организации запрещена в России) сирийской Пальмиры.

— Начались наступления на тех территориях, которые как бы патрулирует авиация возглавляемой США коалиции. Всё это наводит на мысль, что всё это скоординировано для того, чтобы дать передышку тем бандитам, которые засели в восточном Алеппо, — указал глава российского МИДа.

За переговорами последовала и церемониальная часть. Так, Сергею Лаврову был вручен орден Сербского знамени первой степени. Затем глава МИДа принял участие в церемонии возложения венков к мемориалу освободителям Белграда и памятнику советскому солдату на кладбище освободителей Белграда. Также российский министр оставил запись в Книге почетных гостей. После чего Сергею Лаврову передали офицерскую саблю с просьбой отдать ее в дар семье Героя России Олега Пешкова, самолет которого был сбит 24 ноября 2015 года турецкими ВВС в небе над Сирией.

Второй день рабочего визита российского министра в сербскую столицу будет посвящен участию в заседании Совета министров иностранных дел Организации черноморского экономического сотрудничества.

Андрей Онтиков

ИЗВЕСТИЯ

13 декабря 2016

ОДКБ готовит ответ НАТО

Главы государств — членов ОДКБ на предстоящем саммите обсудят план действий в условиях активизации Североатлантического альянса в Восточной Европе

Лидеры стран — членов Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) обсудят в конце декабря возможные способы реагирования на возрастающую активность НАТО на границах военного блока. О деталях предстоящей встречи «Известиям» рассказал генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа.

Сейчас ведется подготовка саммита объединения на уровне глав государств, подтвердил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Он пройдет в Санкт-Петербурге 26 декабря. Напомним, что в состав ОДКБ входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

— Мы должны четко понимать, что происходит вокруг наших границ, зачем НАТО подтягивает вооружения, создает инфраструктуру. Переводит дополнительные четыре батальона (в страны НАТО в Восточной Европе. — «Известия»), зачем это делается? И как меняется в целом обстановка в сфере безопасности? Как реагировать, чтобы мы не опоздали... Об этом и будет разговор. Мы же не можем молчать и ничего не делать, глядя на то, как вокруг нас страны пичкают оружием, перебрасывают контингенты, — заявил Бордюжа.

О необходимости придать вес организации на международной арене говорил президент Белоруссии Александр Лукашенко 14 октября в Ереване, где проходило заседание Совета коллективной безопасности ОДКБ. Именно Белоруссия будет председательствовать в организации в течение ближайшего года. Александр Лукашенко сообщил, что военные специалисты из стран-членов примут участие в формировании приоритетных задач на время белорусского председательства. По словам главы Белоруссии, ОДКБ должна выйти на серьезный уровень, чтобы объединения не боялись, но уважали его.

Действующий генсек ОДКБ пояснил «Известиям», что о наращивании военной мощи речь пока не идет.

— У нас силовой составляющей достаточно, — заверил Николай Бордюжа.

Он рассказал, что на предстоящей в конце декабря встрече президенты стран — членов ОДКБ проведут свободный обмен мнениями по различным аспектам международной повестки. Отдельно будут обсуждаться вопросы интеграции на евразийском пространстве. Также в программе саммита — вопрос о процедуре назначения генерального секретаря организации: с 2017 года на эту должность будут поочередно выдвигать в порядке ротации представителей всех государств — членов ОДКБ.

В экспертной среде отмечают: чтобы ОДКБ стала более эффективной организацией, необходимо наполнить деятельность конкретными практическими проектами.

— ОДКБ как эффективный инструмент военной политики на постсоветском пространстве пока не проявила себя в полной мере. Проводятся совместные контртеррористические учения, но этого не вполне достаточно для солидной международной организации. Нужны конкретные дела. Почему бы, например, не организовать поставку в Сирию хотя бы гуманитарной помощи по линии ОДКБ? — отметил ведущий эксперт Центра военно-политических исследований МГИМО Михаил Александров.

По словам специалиста, серьезный вклад в обеспечение деятельности организации должны вносить все члены ОДКБ.

— Речь идет не о каких-то технических или военных аспектах. Чтобы ОДКБ превратилась в действенный институт по обеспечению безопасности на территории стран — членов организации, необходимо, чтобы ее участники не боялись принятия политических решений. Страх перед «возвращением СССР» в той или иной форме затрудняет военное сотрудничество, — считает генеральный директор Центра политической информации Алексей Мухин.

Пока, как полагает эксперт, ОДКБ представляет собой структуру, в которой в первую очередь Россия обеспечивает защиту своим союзникам.

Егор Созаев-Гурьев

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Коммерсант 13 декабря 2016**ПРИДНЕСТРОВЬЮ ОБЛЕГЧИЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫБОРА***Россия обеспечила мирную передачу власти в республике*

На выборах в Приднестровье спикер парламента республики Вадим Красносельский разгромил президента Евгения Шевчука - 62,3% против 27,38%. Как стало известно "Ъ", Москва не осталась в стороне: в регион прибыли российские наблюдатели, которые постоянно были в контакте с главными соперниками. По имеющейся информации, подключился и вице-премьер РФ Дмитрий Рогозин. С подробностями из Тирасполя - корреспондент "Ъ" ВЛАДИМИР СОЛОВЬЕВ.

Живые и мертвые

Во время завершившейся в Приднестровье избирательной кампании противники - президент Евгений Шевчук и спикер Вадим Красносельский - бросали в бой все резервы. Они обвиняли друг друга в коррупции, лжи, клевете и даже грозили тюрьмой. В ход шли и нестандартные приемы. К примеру, команда действующего президента использовала в агитации образ погибшего в 2002 году Александра Лебеда. "Мой брат поддержал бы Евгения Шевчука!" - уверял с билбордов экс-депутат Госдумы Алексей Лебедь.

Внимание усопшим уделял и господин Красносельский. Во время кампании он рассказывал, как много сил вложил в создание в Бендерах мемориала на месте захоронения солдат Русской императорской армии. Комплекс, убеждал кандидат, символ того, что Приднестровье - русский мир. Не забывал он и о живых, обещая "бесплатный газ всем нуждающимся".

Но в канун выборов стали предприниматься не столь безобидные шаги. Вечером 10 декабря в ЦИКе появились сотрудники спецназа "Скорпион" (специализируется на охране тюрем), известившие, что им велено усилить охрану комиссии. В Центризбирком, уже охранявшемся милицией, усилению воспротивились. Конфликта удалось избежать благодаря присутствию наблюдателей, в том числе депутатов Госдумы, и прессы.

В тот же день произошла еще одна стычка - между ЦИКом и МВД. Министерство уведомило, что разместит перед избирательными участками палатки, в которых милиционеры будут идентифицировать избирателей во избежание подтасовок. ЦИК у это не понравилось: там сочли, что такая мера отпугнет граждан, и обратились в суд. Заседание длилось всю ночь, и лишь после открытия участков идею с палатками признали незаконной.

Уже в день голосования приднестровская столица была наводнена людьми в форме: у участков дежурили милиционеры, а город по трое патрулировали военные. Это создавало нервную атмосферу. Особенно с учетом того, что перед выборами президент Шевчук раздал много званий и наград силовикам, что многие истолковали как попытку заручиться их поддержкой.

Телефонная трубка мира Спокойствия не добавляли слухи о том, что Евгений Шевчук может объявить выборы фальсифицированными, призвать сторонников "помешать захвату власти олигархами" (по его утверждению, спикер является ставленником крупного холдинга "Шериф") и даже объявить военное положение. На возможность такого сценария указывало и то, что каждая из команд конкурентов решила организовать свой экзит-пол. В случае с Вадимом Красносельским его проводил ВЦИОМ по заказу телеканала ТСВ (принадлежит "Шерифу"). Технологи Евгения Шевчука привлекли неизвестную компанию "Глобал Социум Консалтинг". Перед выборами эта компания обнародовала опрос, предсказав победу господина Шевчука с результатом 52,9% против 30,4%.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Эти данные тиражировали подконтрольные президенту СМИ. При этом они игнорировали опрос ВЦИОМа, который выглядел так: 25% избирателей за спикера и 14% - за президента.

В Тирасполь перед выборами прибыли российские наблюдатели, в том числе из правительства. Они находились в постоянном контакте со штабами кандидатов и с самими претендентами на пост президента. И, судя по словам информированного собеседника "Ъ" в российских органах власти, настоявшего на анонимности, особое внимание уделяли Евгению Шевчуку. "Была вероятность, что радикалы в его окружении будут настаивать на том, чтобы Шевчук не отдавал власть. Что конкретно он мог сделать? Выступить с заявлением о фальсификациях, основываясь на экзит-поле "Глобал Социум Консалтинга", - пояснил источник "Ъ".

Результаты опроса "Глобал Социум Консалтинга" на выходе с избирательных участков в итоге так и не были обнародованы. При этом, по информации "Ъ", командированные в Приднестровье чиновники провели серию встреч с Евгением Шевчуком. При их посредничестве в ночь на 12 декабря был организован телефонный разговор проигравшего политика с вице-премьером Дмитрием Рогозиным, спецпредставителем президента РФ по Приднестровью. Суть встреч и разговора с Москвой была в том, чтобы объяснить президенту необходимость спокойной передачи власти. Господин Рогозин, по данным "Ъ", позвонил и Вадиму Красносельскому, призвав его к сохранению стабильности.

Вчера Евгений Шевчук сказал, что не намерен цепляться за власть. "Все рано или поздно уходят из политики. Некоторые в истории оставались до тех пор, пока ногами вперед не унесут. Но я не намерен быть таким долгожителем", - заявил он изданию "Взгляд". Вадим Красносельский на вчерашнем брифинге в Тирасполе заявил, что мстить не намерен: "Мсть неуместна".

По мнению собеседников "Ъ" в Тирасполе, после победы господина Красносельского холдинг "Шериф", принадлежащий выходцу из МВД Виктору Гушану, получит полный контроль над непризнанной республикой. Год назад большинство в местном парламенте получила партия "Обновление", финансируемая "Шерифом".

Владимир Соловьев

Коммерсант 13.12.2016

Выборы в Македонии завершились вничью

*Россия и Запад могут быть снова втянуты
в македонское противостояние*

Внеочередные парламентские выборы в Македонии, призванные вывести ее из самого серьезного политического кризиса за 25 лет независимости, не выявили очевидного победителя. Правившая страной последние десять лет коалиция ВМРО-ДПМНЕ Николы Груевского и оппозиционные социал-демократы Зорана Заева получают, по предварительным данным, примерно равное количество мест в парламенте. Это грозит не только очередным витком кризиса в самой Македонии, но и новым втягиванием в него России и Запада. С подробностями — корреспондент "Ъ" на Балканах ГЕННАДИЙ СЫСОЕВ.

Согласно обнародованным вчера ЦИКом предварительным данным, правящая в Македонии коалиция ВМРО-ДПМНЕ получила на выборах около 38% голосов, оппозиционные социал-демократы — почти 37%. Это означает, что в новом парламенте они будут иметь или одинаковое число депутатов (примерно по 50 из 120), или разница между

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

ними составит всего одно место. Таким образом, противостояние главных оппонентов на македонских выборах завершилось фактически вничью.

Договоренности о проведении досрочного голосования власти и оппозиция достигли при посредничестве ЕС еще летом прошлого года. Это решение было призвано вывести страну из самого глубокого политического кризиса за все 25 лет ее независимости. Кризис разразился в январе 2015 года, когда социал-демократы во главе с Зораном Заевым обвинили власти в фальсификации состоявшихся накануне выборов и начали кампанию протеста. Ее детонатором стало обнаружение оппозицией данных о прослушке властями более 20 тыс. политиков и чиновников.

После нескольких месяцев переговоров под эгидой ЕС правящая коалиция, социал-демократы и две ведущие албанские партии договорились о проведении весной 2016 года досрочных выборов при условии предварительной отставки Николы Груевского с поста премьера.

Однако провести выборы не удалось ни весной, ни летом текущего года. Оппозиция отказалась в них участвовать, требуя предварительной чистки избирательных списков и реформы государственных СМИ. Тем не менее летом противоборствующим сторонам удалось достичь нового компромисса — на сей раз при посредничестве США. Это и сделало возможным проведение 11 декабря внеочередных выборов, которые были призваны вывести страну из затянувшегося кризиса.

Несмотря на то что два главных оппонента пришли к финишу практически с одинаковым результатом, оба провозгласили свою победу. Никола Груевский в ночь на понедельник объявил об успехе возглавляемой им коалиции и преодолении политического кризиса. Зоран Заев примерно в то же время провозгласил: "Мы победили. Режим пал".

Впрочем, уже сейчас очевидно, что для формирования правительства любой из двух ведущих политических сил потребуется коалиция с другими партиями — прежде всего с албанскими. Среди них больше всего голосов (более 7%) получила партия "Демократический союз за интеграцию" (DUI) — прежний коалиционный партнер ВМРО-ДПМНЕ. Неожиданностью стал успех новой албанской партии BESA, получившей более 4% голосов, — считается, что она близка к властям Турции. Этим двум партиям и предстоит, похоже, определить реального победителя выборов.

Однако в любом случае переговоры о создании правительства не будут простыми. И вполне могут сопровождаться новыми протестами. Поэтому, если формирование кабинета Македонии затянется, стране грозит новый виток кризиса.

В этом случае в македонское противостояние будут неизбежно втянуты и Запад, и Россия — как это было и прежде. Тогда США и Евросоюз поддержали требования оппозиции. Москва же встала на сторону властей, выступив в прошлом году против "задействования украинского сценария инспирирования извне госпереворота". При этом, по данным балканских СМИ, она чуть позже поддержала черногорскую радикальную оппозицию из "Демократического фронта".

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА**Дополнительно см.:**

Известия, 13 декабря 2016, Президент ПМР: хотел бы встретиться в Москве с Владимиром Путиным

Избранный президент ПМР Вадим Красносельский — о том, что за экономической интеграцией с РФ последует политическое признание Приднестровья

На выборах президента Приднестровья победил теперь уже экс-председатель Верховного совета ПМР Вадим Красносельский. С результатом 62,2% против 27,3% он обошел Евгения Шевчука, который до этого момента и являлся лидером непризнанной республики. В эксклюзивном интервью «Известиям» Вадим Красносельский рассказал о своих планах на президентский срок, о том, какими он видит перспективы политического статуса ПМР и что считает своей задачей-максимум на этом посту. Забродин Алексей <...>

Газета РБК, 13 декабря 2016, ПАЛЬМИРА В РУКАХ ИСЛАМИСТОВ

Как ИГИЛ смогла вновь захватить древний город

Сирийская Пальмира вновь оказалась в руках террористов. Это удар по имиджу России, который стал следствием ограниченности возможностей сирийских сил и сил России, а также просчетов в разведке, указывают эксперты.

В понедельник, 12 декабря, отряды запрещенной в России террористической группировки ИГИЛ продолжили наступление от Пальмиры в западном направлении, сообщает арабское издание "Аль-Маздар". Пальмиру террористы взяли под свой контроль в воскресенье. По данным издания, террористы также захватили населенные пункты аль-Байярат и ад-Давва к западу от города и нефтяное месторождение Хайян. По словам Талала Барази, губернатора провинции Хомс, в которой находится Пальмира, из города было эвакуировано 80% населения. Автор: Георгий Макаренко <...>

Газета РБК, 13 декабря 2016, ПРЕЗИДЕНТ НА ПУТИ В РОССИЮ

Чего ждать от нового главы Приднестровья

Действующий президент Евгений Шевчук проиграл на выборах президента непризнанного Приднестровья. Победу одержал председатель парламента Вадим Красносельский. Он обещает привести республику в состав России и улучшить экономику.

На воскресных выборах президента Приднестровья победил председатель парламента Вадим Красносельский. Он набрал 62% голосов, сообщили "РИА Новости" в ЦИКе. Его основной соперник - действующий президент Евгений Шевчук - получил поддержку 28% избирателей, сказал собеседник агентства. Автор: Полина Химишашвили <...>

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ**Уважаемые депутаты!**

Вы можете оформить подписку на электронные информационные продукты
Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки)
с доставкой по электронной почте:

- | | | |
|--------------------------|---|---------------------|
| ☐ | «Дайджест прессы»: актуальные публикации о законодательной работе
Государственной Думы в российских СМИ | ежедневно |
| ☐ | «Правовые акты: проекты, комментарии, оценки»: тематический
дайджест актуальной аналитики по законодательству | два раза
в месяц |
| ☐ | «Новые поступления в фонд Парламентской библиотеки»:
библиографический бюллетень | еженедельно |
| ☐ | «Календарь знаменательных дат и событий»
аннотированный указатель-справочник | ежемесячно |
| ☐ | Персональные полнотекстовые подборки актуальных публикаций
в СМИ по выбранной тематике | еженедельно |

Также Вы можете сообщить нам о видах информационных материалов,
которые хотели бы получать в Парламентской библиотеке:

- | | |
|---|---|
| ☐ Издания (книги, журналы,
газеты) | ☐ Аналитические подборки к
парламентским мероприятиям |
| ☐ Полнотекстовые обзоры
актуальных публикаций в СМИ | ☐ Материалы социологических
опросов |
| ☐ Библиографические списки
публикаций | ☐ Статистические материалы |
| ☐ Официальные нормативные
документы | ☐ Фактографическую
информацию |

Депутат Государственной Думы (ФИО) _____

Адрес электронной почты _____

_____ (подпись)

Заявки на подписку просим присылать по адресу: parlib@duma.gov.ru.

Ждем Вас в **нашем библиотечно-информационном бюро** в холле зала заседаний
Государственной Думы во время пленарных заседаний

(тел.: 8-495-692-39-52, e-mail: buro@duma.gov.ru)

В нашем **читальном зале и службе абонемента** (каб. 1116, ул. Охотный ряд, д. 1,
тел.: 8-495-692-68-75, факс 8-495-692-97-36, e-mail: abonement@duma.gov.ru)

Наши электронные ресурсы и сервисы

в Интранет <http://parlib-search.duma.gov.ru/> в Интернет <http://parlib.duma.gov.ru/>

Портал библиотечных и архивных ресурсов Государственной Думы
ГАС «Законотворчество» в Интранет и Интернет <http://bar.parliament.gov.ru/>

О МУЗЕЙНОЙ КОЛЛЕКЦИИ**Уважаемые депутаты Государственной Думы!**

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека) осуществляет сбор экспонатов о деятельности Государственной Думы для музейной коллекции.

Это могут быть парламентские депутатские документы или их копии, черновики докладов, выступлений, рабочие записи на полях законопроектов, письма избирателей, отчеты депутатов перед

избирателями, записные книжки и перекидные календари с пометками, фотографии, предметы с символикой фракции, комитета, наградные, памятные, юбилейные знаки, грамоты, плакаты, книги с дарственными надписями, карточки для голосований депутатов Государственной Думы шестого созыва (по окончании работы весенней сессии), предвыборные материалы, личные вещи – всё, что на Ваш взгляд имеет историческую и культурную ценность для демонстрации многочисленным посетителям Государственной Думы, а также исследователям, изучающим деятельность российского парламента.

Ответственные за сбор экспонатов:
Бузинова Наталья Ивановна, тел. 8-495-692-26-38
Чеботарева Ольга Владимировна, тел. 8-495-692-28-36

